

z dnia 4 czerwca 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594) oraz art. 229 pkt. 3, w związku z art.231, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu skargi, Rada Gminy w Opatowie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działalność Wójta Gminy Opatów zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania osoby skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Opatów

mgr inż. Witold Łacny

Uzasadnienie

W dniu 26 kwietnia 2013r pismem z dnia 23.04.2013r. Nr KAI.1411.35.2013. Wojewoda Śląski przekazał do rozpatrzenia zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową Radzie Gminy Opatów skargę Pana _____ zawierającą zarzuty skierowane pod adresem Wójta Gminy w kwestii nieodpłatnego udostępniania podmiotom publicznym i prywatnym sceny zakupionej przy pomocy unijnych środków finansowych.

W dniu 9 maja 2013r. Komisja Rewizyjna Rady Gminy w Opatowie odbyła posiedzenie, którego przedmiotem było rozpatrzenie zarzutów opisanych w skardze oraz zajęcie stanowiska jako organu opiniującego.

Dokonując analizy skargi Pana _____ na Wójta Gminy Komisja Rewizyjna Rady Gminy w Opatowie odniosła się szczegółowo do zarzutu dotyczącego :

nieodpłatnego udostępniania podmiotom publicznym i prywatnym sceny zakupionej przy pomocy unijnych środków finansowych.

Rozpatrując przedmiotową skargę Komisja Rewizyjna wskazała na kwestię bezpłatnego korzystania ze sceny. Istotną okolicznością jest fakt, iż scena została wybudowana ze środków pochodzących z dotacji funduszy Unii Europejskiej, a powszechnie znana jest zasada, iż obiekty użyteczności publicznej i służące realizacji zadań publicznych wybudowane ze środków funduszy unijnych nie mogą być *odpłatnie* udostępnione innym podmiotom i nie mogą być wykorzystywane do prowadzenia działalności gospodarczej ani przynosić profitów podmiotowi z niego korzystającemu, bowiem takiemu podmiotowi grozi sankcja w postaci zwrotu tak uzyskanej dotacji.

Jak ustalono Wójt Gminy Opatów udostępnia taki obiekt czyli scenę *w sposób bezpłatny podmiotom publicznym*. Nie udostępniano sceny osobom prywatnym. W tej sytuacji uznać należy działanie Wójta Gminy jako prawidłowe.

Komisja Rewizyjna zwróciła uwagę, że skarżący myli pojęcia wskazując na bezpłatny najem sceny. Udostępnienie sceny przez gminę w tym przypadku opiera się tylko i wyłącznie na użyczeniu. Jest to *bezpłatna forma* korzystania z rzeczy, która nie jest żadną usługą, mającą jakikolwiek związek z pojęciem prowadzenia działalności gospodarczej i uzyskiwaniem zysku finansowego. Użyczenie w takiej formie sceny ma jedynie na celu bezpłatną promocję Gminy Opatów, która przejawia się w pozytywnej opinii na jej temat w związku z bezpłatnym organizowaniem na należącej do gminy scenie, imprez służących realizacji celów społecznych. Przez pryzmat ustawy o samorządzie terytorialnym, można sformułować definicję słowa promocja jako sposób oddziaływania na mieszkańców, turystów, polegający na przekazywaniu informacji o gminie, wskazujący atrakcyjność gminy, w celu wzmocnienia wizerunku gminy na tle innych gmin.

Po zapoznaniu się z materiałami dotyczącymi skargi, analizując przekazane przez Wójta Gminy Opatów dokumenty oraz po analizie obowiązujących przepisów, Komisja uznała skargę za niezasadną.

Komisja Rewizyjna wyrażając swą opinię skargę, odwołała się również do ustawy o samorządzie gminnym w zakresie regulacji kwestii gospodarowania mieniem komunalnym.

Art.45 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż podmiot mienia komunalnego swobodnie decyduje o przeznaczeniu i sposobie wykorzystania składników majątkowych. W tej sytuacji gmina jako właściciel sceny może swobodnie decydować o sposobie jej wykorzystania i przeznaczenia i nie może kierować się żądaniami i oczekiwaniami przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność gospodarczą generującą zyski.

Komisja Rewizyjna zaznacza, że w rozumieniu ustawy o gospodarce komunalnej, działanie Wójta Gminy polegające na użyczeniu sceny innym podmiotom publicznym w celu realizacji zadania własnego czyli promocji gminy, nie jest działalnością gospodarczą przynoszącą zyski finansowe.

W tym stanie rzeczy Rada Gminy Opatów uznała skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy
Opatów


mgr inż. Witold Łacny