PROTOKÓŁ Nr XIV/2015

z sesji Rady Gminy Opatów odbytej dnia 30 września 2015r

w remizie OSP w Iwanowicach Dużych

Godzina rozpoczęcia 14.00, godz. zakończenia 17.00

Na 15 radnych obecnych na sesji 15 radnych

Obecni na posiedzeniu:

1. Starosta Powiatu - Henryk Kiepura (przybył w trakcie trwania sesji)
2. Radny Powiatowy - Tomasz Jeziorski
3. Wójt Gminy - Bogdan Sośniak
4. Sekretarz Gminy - Jerzy Szyja
5 Radca Prawny - Wanda Balas
6. Kierownik GZGK - Robert Puchała
7. Dyrektor GZO w Opatowie – Dorota Grzelińska
8. Sołtysi wg listy obecności załączonej do protokołu
9. Radni wg listy obecności załączonej do protokołu

O terminie posiedzenia radni zostali powiadomieni pisemnie.

Porządek obrad :

1.Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2.Przedstawienie porządku obrad.
3.Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
- z 20.08.2015r
- z 02.09.2015r
4.Informacja Wójta Gminy o bieżącej działalności między sesjami.
-informacja o wynikach kontroli dot. wykorzystania dotacji przez Stowarzyszenie „Nasza Szkoła” w okresie 1.09.2014rdo 30.06.2015r
5.Interpelacje i zapytania radnych i sołtysów.
6.Podjęcie uchwał w sprawie:

a. zmian w budżecie na 2015rok
b. powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.
c. ustanowienia stypendium Wójta Gminy Opatów dla najzdolniejszych uczniów i studentów –mieszkańców gminy Opatów oraz określenia zasad ich przyznawania
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych i sołtysów.
8.Sprawy bieżące.
9. Zakończenie XIV zwyczajnej sesji Rady Gminy Opatów

Przebieg posiedzenia:

Ad-1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy – Witold Łacny, powitał wszystkich zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność sesji. Powitał Dyrektorów jednostek organizacyjnych gminy, sołtysów, Wójta Gminy, Sekretarza Gminy, pracowników Urzędu Gminy, powitał także Pana Tomasza Szymańskiego – Kierownika Warsztatów Terapii Zajęciowej w Hutce, przedstawicieli prasy, radnych.

Ad-2.

Przewodniczący RG zapoznał obecnych z porządkiem sesji. Do porządku obrad zgłoszona została propozycja Wójta dotycząca wykreślenia z porządku obrad punktu dot. podjęcia Uchwały w sprawie ustanowienia stypendium Wójta Gminy Opatów dla najzdolniejszych uczniów i studentów –mieszkańców gminy Opatów oraz określenia zasad ich przyznawania, z powodu, że materiał jest dość nowy w sensie opracowania prawnego i obszerny, ponieważ przepisy potrzebne do opracowania tej uchwały pochodzą z trzech ustaw. Zaproponował, żeby sprawę kompleksowo omawiać na komisji, bo jest czas na to by ująć ją w projekcie budżetu na rok 2016.
Porządek obrad w wykreśleniem punktu 6c został przyjęty do realizacji jednogłośnie.

Ad-3

Protokół z sesji RG z dnia 20 sierpnia 2015 roku został przyjęty jednogłośnie bez czytania.
Protokół z sesji RG z dnia 2 września 2015 roku został przyjęty jednogłośnie bez czytania.

Ad-4

W punkcie tym przybyły na posiedzenie Pan Tomasz Szymański zabrał głos odnośnie pisma, które wpłynęło do gminy, a które dotyczy pomocy finansowej na budowę windy, w Ośrodku Terapii Zajęciowej dla osób niepełnosprawnych, z realizacją programu szkolnego dla osób od 3 do 25 lat.

W Ośrodku tym będzie również realizowany program dot. wczesnego wspomagania rozwoju dziecka od 3 r.ż. do momentu rozpoczęcia nauki w klasie pierwszej.

Na terenie naszego powiatu jest coraz więcej osób niepełnosprawnych. Około 1500 zł kosztowałoby dofinansowanie do dowozu jednej osoby niepełnosprawnej do szkoły do Częstochowy. Z prośba o dofinansowanie zwrócono się do wszystkich gmin powiatu oraz do Starostwa. Starostwo wyraziło zgodę na udzielenie takiej pomocy, żeby chociaż połowę kosztów tej windy zostało pokryte z budżetów gmin i Starostwa.

Pan Szymański poprosił radnych aby i Gmina Opatów wspomogła to przedsięwzięcie.

Radny Stanisław Grzyb – ile osób z terenu gminy Opatów przebywa w tej placówce ?

35 osób z terenu powiatu, natomiast z terenu gminy Opatów 4-5 osób., średnio z każdej gminy na trenie powiatu jest około 6 osób.

Pismo o dofinansowanie zostało skierowane do Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Finansów.

Wójt Gminy Bogdan Sośniak – odbyło się referendum ogólnokrajowe , frekwencja w gminie na poziomie krajowej.

Trwają przygotowania do następnych wyborów - 25 października 2015r wybory do sejmu i senatu.

Zakończyła się w urzędzie kontrola NIK, która trwała ponad miesiąc. Związana była z celowością wydatkowania środków na zadania budowy kanalizacji sanitarnej, gdzie przedsięwzięcia dotowane były z funduszy europejskich.

Wystąpienie pokontrolne będzie w terminie późniejszym, bo taka jest procedura, że Kontrolujący w urzędzie sprawdzał dokumenty, zadawał pytania, zbierał wyjaśnienia, ustalał na bieżąco stan faktyczny tego przedmiotu kontroli. Wystąpienie formułuje Dyrektor Delegatury z Katowic. W ciągu miesiąca takie wystąpienie ma być sformułowane i dostarczone do urzędu.

Jesteśmy na etapie rozliczania ostatnich projektów unijnych, wykonanych z programu rozwoju obszarów wiejskich. Z punktu widzenia instytucji zarządzającej, która do października musi zakończyć takie działania, mamy wszystkie wnioski po wyjaśnieniach, uzupełnieniach , załatwione. Została tylko kanalizacja i oczyszczalnia w Opatowie, ale to jest akurat z regionalnego programu operacyjnego, to trwa już prawie dwa lata od zakończenia inwestycji, ale to dlatego, że Urząd Marszałkowski nie dokonał kontroli w terenie. Prawdopodobnie ma to nastąpić w najbliższych tygodniach.

Rozstrzygnął się przetarg na drogę transportu rolnego, z funduszu ochrony gruntów rolnych czyli ulice Leszcze w Wilkowiecku. Koszt spadł do około 55% wartości zadania, koszt ogólny wynosi 236 tys. zł, termin wykonania 31 października br., umowa została podpisana.

Rozstrzygnięto też przetarg na jedna z nieruchomości wystawionych w wykazie- działka rolna w Nabokowie . Przetarg się odbył, wyłoniono nabywcę, 10.10.2015r podpisana zostanie umowa notarialna. Działka na Osiedlu w Opatowie niestety nie znalazła chętnych.

Trwają prace przy realizacji usuwania azbestu, teoretycznie do dnia dzisiejszego powinny być zakończone inwentaryzacje w gospodarstwach domowych. Jeżeli gdzieś ankieterzy nie dotarli, to zgłaszać te sytuacje do urzędu. Do 31 października br. mają zostać sformułowane wyniki tej inwentaryzacji czyli wykaz gospodarstw w których występuje azbest. Ten program dofinansowywany jest środkami ministerialnymi .

Po przedstawieniu wykazu musimy złożyć wniosek do Ministerstwa bo to warunkuje koszt wykonania dokumentacji z odpowiednim dofinansowaniem.

Przypomniał o imprezie plenerowej na Górze Opatowskiej, która odbyła się w dniu 6 września br. – Widowisko rekonstrukcyjne „ A więc wojna”

13.09.2015r. z inicjatywy społecznej odbyły się w gminie pierwsze dni sportu , z niewielkim dofinansowaniem z gminy, około 700 zł na nagrody. Uczestniczyło osiem drużyn.

27.09.2015r. odbyły się Powiatowe Zawody Pożarnicze w Krzepicach – z terenu gminy Opatów uczestniczyły w sumie cztery drużyny – jedna młodzieżowa, trzy dorosłe - jedna z drużyn Opatowska zajęła trzecie miejsce. Drużyna młodzieżowa tez trzecie miejsce.

W tym dniu zorganizowano także na terenie gminy Opatów akcje krwiodawstwa, autobus był zlokalizowany na placu przed Urzędem Gminy, każdy chętny i kto mógł to oddawał krew. Było sporo osób, które te krew oddało.

9 września br. odbyły się konsultacje strategii Lokalnej Grupy Działania, 22 osoby uczestniczyły w tym spotkaniu.

Agencja Rozwoju Regionalnego organizuje punkty mobilne w celu konsultacji dla mieszkańców , konsultacji związanych z programami unijnymi czy innymi.

Wójt Gminy poinformował o odbytych zebraniach wiejskich. Wpłynęły wnioski ze wszystkich sołectw, raczej nie ma do nich uwag i wątpliwości, kwestia tylko dofinasowań do budowy chodników przy drogach powiatowych, środki te można wykorzystywać w porozumieniu ze Starostwem , środki te będą przekazywane do Starostwa na zasadzie porozumienia i to Starostwo będzie prowadziło taką inwestycję.

Sołtys wsi Opatów Tomasz Macherzyński – na zebraniu wiejskim zostało przygotowane pismo do Starostwa, podpisane przez wszystkich uczestników zebrania, odnośnie dofinansowania do budowy chodnika, bo praktycznie wszystkie środki z funduszu sołectwa przeznaczone zostały na chodnik w Opatowie.

Radny Andrzej Zalski - zapytał czyim zadaniem powinno być wybudowanie chodnika przy drodze powiatowej, przez wieś?

Wójt odpowiedział, że jest to zadanie powiatu.

Radny Stanisław Grzyb – odczytał pismo, odpowiedź Starosty na wniosek Rady Sołeckiej i radnych wsi Zwierzyniec Pierwszy, a dotyczący budowy chodnika w Zwierzyńcu Pierwszym.

W piśmie tym napisano, że ze względów finansowych zadanie budowy chodnika nie może zostać zrealizowane przez Powiat w roku bieżącym, będzie ten wniosek rozpatrywany w latach następnych. Pismo informowało też, że od kilku lat w powiecie istnieje zasada, ze budowa chodników wzdłuż dróg powiatowych na terenie gminy, współfinansowana jest przez gminę na terenie której znajdować się ma inwestycja.

Jeżeli gmina Opatów zadeklaruje środki finansowe na ten cel, sprawa zostanie rozpatrzona inaczej.

Wójt Gminy ustosunkowując się do tego pisma i wyjaśniając, że i tak jest to zadanie powiatu, że gmina tylko przekazuje środki, a wszelkie zadania związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem inwestycji spoczywają na barkach Starostwa.

Co nie znaczy, ze gmina ma obowiązek przekazywania takich środków. Powiat od początku powstania zwracał się do gmin o dofinansowania różnych zadań i inwestycji.

Ale to nie jest zadanie własne gminy. Gmina ma za zadanie tylko odbudowywać chodniki po przeprowadzonych na terenie inwestycjach typu kanalizacja.

Radny Stanisław Grzyb zapytał, czy zarządca może w ramach porozumienia scedować swoje zadanie na barki gminy?

Wójt Gminy odpowiedział, że jest to możliwe .

Wójt Gminy wyjaśnił, że postepowanie kontrolne Stowarzyszenia „Nasza Szkoła, jeszcze trwa , w związku z tym przedstawił prezentację dotyczącą relacji Stowarzyszenia „Nasza Szkoła” z Gmina Opatów.

W skrócie przypomniał, jak to było od początku czyli od momentu likwidacji szkoły przez gminę Opatów.

Kiedy liczba dzieci była tak mała, że sytuacja zmusiła radnych do podjęcia konkretnych decyzji.

Padła wtedy propozycja przez ówczesnego radnego pana Ryszarda Olczyka, żeby prowadzenie szkoły przejęło Stowarzyszenie.

Doprowadzono do takich rozmów, pojawiła się idea powołania stowarzyszenia.

I to stowarzyszenie powstało , na takich warunkach, ze wpisani zostali rodzice i inicjatorzy .

Po przeprowadzonych rozmowach Rada Gminy odstąpiła od likwidacji szkoły w Zwierzyńcu Pierwszym , z racji tej że Stowarzyszenie się zarejestrowało i przedstawiało plany związane z poprowadzeniem tej szkoły.

Temu Stowarzyszeniu przewodniczył Pan Andrzej Zalski , obecnie radny RG Opatów. Prowadzono wtedy rozmowy, żeby szkoła od września 2012 roku mogła zafunkcjonować jako szkoła prowadzona przez Stowarzyszenie.

Przypomniał, że opracowana została jedna ścieżka przejęcia tej szkoły przez Stowarzyszenie czyli szkoła bez likwidacji, warunkiem tylko było to że szkoła ta mogła mieć mniej niż 70 uczniów, wtedy można taka szkołę przekazać do prowadzenia Stowarzyszeniu jako publiczną , w dowolnym czasie, po uzyskaniu opinii kuratora , opinii Związków Nauczycielskich , określając wszystkie zasady funkcjonowania, dotowania , rozliczania.

Taki zamiar trzeba zgłosić co najmniej rok wcześniej z powodu zaplanowania środków finansowych.

Przy tej ścieżce bez likwidacji szkoły, art.80 ustawy o systemie oświaty mówi, że gmina jest zobowiązana do przekazania dotacji na ucznia, w wysokości średniej z pozostałych szkół z terenu gminy Opatów.

Stowarzyszenie wyraziło na to zgodę, szkoła miała liczyć około 55 uczniów z oddziałem przedszkolnym i miało to gminę kosztować 420 tys. zł.

W związku z tym rozpoczęły się procedury z przekazaniem szkoły .

W gazecie ukazał się nawet artykuł z tymi wszystkimi ustaleniami.

Przekazanie szkoły bez likwidacji było ryzykowne dla każdej ze stron, ale bardziej dla gminy, ponieważ Stowarzyszenie w każdej chwili mogło odstąpić od prowadzenia szkoły i wtedy gmina byłaby zobowiązana z powrotem przejąć szkołę.

Temat był nowy i dla Stowarzyszenia i dla gminy.

Wójt pokazał pismo Stowarzyszenia wyrażające zgodę na przejecie szkoły na ustalonych warunkach.

Jednak przy kolejnym spotkaniu , ku zaskoczeniu gminy, przedstawiciele Stowarzyszenia złożyli deklaracje prowadzenia szkoły niepublicznej czyli takiej która może powstać w miejsce likwidowanej szkoły publicznej, a miało tak nie być. Wobec takiego stanowiska Stowarzyszenia organ prowadzący rozpoczął procedurę likwidacyjna placówki w Zwierzyńcu Pierwszym , natomiast Stowarzyszenie rozpocznie procedurę tworzenia szkoły niepublicznej z uprawnieniami szkoły publicznej . Było to trochę trudne dla gminy, ponieważ wcześniej ogłoszono, ze gmina odstępuje od likwidacji szkoły , a teraz trzeba było te szkołę zlikwidować, a do tego była potrzebna m.in. uchwała intencyjna do Kuratorium o zamiarze likwidacji szkoły, uzyskanie opinii Związków Nauczycielskich i przede wszystkim spotkanie z rodzicami.

Od Stowarzyszenia do gminy wpłynął wniosek o zarejestrowanie szkoły niepublicznej z uprawnieniami publicznymi. Taka szkoła została zarejestrowana przez Wójta w rejestrze Kuratorium.

Od początku ustalono ze Stowarzyszeniem, że majątek szkoły zostanie przekazany Stowarzyszeniu na podstawie umowy użyczenia . I taka umowa została podpisana.

Wtedy najważniejszą sprawa przy przekazywaniu szkoły były koszty i liczba uczniów oraz to , że ta szkoła będzie na terenie Zwierzyńca Pierwszego, funkcjonowała.

Od początku przejęcia do chwili obecnej Stowarzyszenie z Gminą , kłóci się o pieniądze.

Pojawił się problem z budową altan , potem z rozbudową tej szkoły. Bariera jest umowa użyczenia, która nie pozwala na wznoszenie obiektów budowlanych na gruncie, oddanym użytkownikowi.

Umowa użyczenia ogranicza prawo do dysponowania majątkiem, który się użyczyło, a budowanie czegokolwiek stawia w konfliktowej sytuacji właściciela gruntu i użytkownika.

Rozpoczęło się tez atakowanie gminy artykułami w prasie.

Współpraca nie pokrywa się w ogóle z deklaracjami , które padły na początku.

Powstał problem z lokalem wyborczym , zostaliśmy wyrzuceni ze szkoły, musieliśmy go w trybie pilnym przenosić do remizy OSP, mimo, że pozostałe lokale znajdują się we wszystkich szkołach na terenie gminy.

W Szkole w Zwierzyńcu Pierwszym została przeprowadzona kontrola przez Powiatową Straż Pożarną w Kłobucku, która stwierdziła tam naruszenie przepisów p.poż. Kiedy przekazywaliśmy szkołę z jednym oddziałem przedszkolnym spełnione były wszystkie warunki bezpieczeństwa, teraz jest kilka oddziałów przedszkolnych stąd zmiana kategorii zagrożenia obiektu.

Stowarzyszenie odwołało się od decyzji Komendanta Straży. Komendant jednak podtrzymał swoją decyzję. W uzasadnieniu przytaczając argumenty, ze jest to spowodowane zwiększeniem liczby oddziałów oraz uświadamiając Stowarzyszeniu , że podejmując takie działania prowadzą do naruszenia przepisów bezpieczeństwa narażając potencjalnie zdrowie i życie osób przebywających w tej szkole.

Należy doprowadzić do działań zwiększających bezpieczeństwo w tej szkole.

Wójt po przedstawieniu prezentacji , zadał pytanie co będzie z tą współpracą dalej? Stwierdził, że osobiście jest już zmęczony całą zaistniałą sytuacją, sporami ze Stowarzyszeniem, wzywaniem do usunięcia naruszenia prawa, domaganiem się prawa do dysponowania gruntem, cała atmosfera nie sprzyja ani jednej ani drugiej stronie w prawidłowym funkcjonowaniu.

Gmina jako płatnik jest zaskakiwana zwiększająca się liczbą przybywających uczniów oraz tym, że finansowanie inaczej wygląda od strony Stowarzyszenia, które otrzymuje dotację od gminy a inaczej wygląda finansowanie gminy przez państwo. Gmina otrzymuje subwencję na ogół uczniów wg stanu informacji oświatowej na 30 września danego roku. Natomiast zmiany w liczbie uczniów w Stowarzyszeniu powodują to, że często nie mamy środków finansowych na tych uczniów, którzy są w tej szkole spoza gminy Opatów, bo oni w tym systemie się znajdą za 14 miesięcy.

W tym roku trzeba znaleźć dodatkowo około 99 tys. zł .Jeżeli chodzi o przedszkolaków możemy gminy sąsiednie obciążać i się obciążamy wzajemnie , nasze dzieci chodzą do np. Panek. Kosztu dodatkowego na dzieci ze szkoły nikt nam nie zrekompensuje.

Obecna kontrola w Stowarzyszeniu nie została jeszcze zakończona, zostały zakończone tylko czynności siedzibie szkoły, związane z dostępem do dokumentów księgowych, organizacyjnych związanych z przebiegiem nauczania. Stowarzyszenie otrzymało protokół, na który miało siedem dni na zgłoszenie zastrzeżeń. Protokół wrócił z takimi zastrzeżeniami , które obecnie są analizowane i po uwzględnieniu bądź nie uwzględnieniu tych zastrzeżeń, dopiero będzie sformułowany protokół końcowy, który podpisuje zespół kontrolny, potem zostanie on wysłany Stowarzyszeniu , które może podpisać lub może nie podpisać protokołu. W ślad za tym zostanie wysłane wystąpienie pokontrolne.

Jest wiele niedociągnięć po stronie Stowarzyszenia, są tez wskazówki jak organizować akty prawne po stronie gminy, jednoznacznie podjąć uchwałę ustalająca wysokość dotacji w taki sposób żeby nie było problemów z naliczaniem, rozliczaniem i w trakcie kontroli.

Co będzie dalej- wszystko w rękach radnych. W tej chwili deklaracje z początków przejęcia szkoły przez Stowarzyszenie bardzo odbiegają od stanu obecnego. Czy ta szkoła jest nadal w interesie gminy, jeżeli do tej szkoły uczęszcza 1/3 uczniów spoza gminy, kilkadziesiąt procent uczniów jest z naszej gminy co jest do akceptacji bo to rodzice decydują do jakiej szkoły dziecko ma chodzić oraz stan majątkowy związany z prawem dysponowania gruntem w celu rozbudowy szkoły.

Radny Stanisław Grzyb zapytał co to znaczy interes gminy?

Radny Andrzej Zalski – interes Wójta

Wójt Gminy – Gmina powinna inwestować przede wszystkim w dzieci z terenu naszej gminy.

Wójt Gminy przypomniał jeszcze jak to miało być ze szkołą w Zwierzyńcu Pierwszym.

Radny Stanisław Grzyb – powiedział, że pięć lat temu Wójt jeździł na zebrania wiejskie do Zwierzyńca Pierwszego i obiecywał kanalizacje i tez nie wyszło, więc nie można wracać do takich rzeczy jak miało być , a wyszło inaczej.

Radny Andrzej Zalski - jak miało być? Miało być fajnie, przede wszystkim chce gmina dawać Stowarzyszeniu 400 tys zł w skali roku, a na tego rodzaju szkołę wydaje ponad milion? To co Pan Wójt powiedział – były dwie możliwości przekazania tej szkoły do Stowarzyszenia, skorzystania z ustawy która pozwalała, w sytuacji gdy jest mniej niż 70 uczniów , przekazać do innego podmiotu czy do Stowarzyszenia. Było wtedy takie niebezpieczeństwo, że na przykład Stowarzyszenie przejęło by taką szkołę we wrześniu , wg tej ustawy i na przykład w miesiącu w listopadzie by zrezygnowało, a gdyby jeszcze dodatkowo odeszło z tej szkoły ileś uczniów i zostało np.10 , cały cykl oświatowy musiałby istnieć, wtedy gmina musiałaby te szkołę przejąć i dalej prowadzić, a dopiero potem mogłaby rozwiązać uchwałą w lutym i jeszcze by to trwało rok czasu. Dlatego Pan Wójt i jego ekipa zdecydowali się na likwidację i to jest hipokryzja to co mówi Wójt, ze były takie czy inne możliwości . Te możliwości sa teraz dopiero rozważane, na podstawie tego co się teraz dzieje, ze szkoła liczy 137 uczniów i około 70 przedszkolaków. Tylko, że wtedy takiej pewności nie było o tej sytuacji. A jeżeli się wtedy zakładało, że ta szkoła na pewno padnie, no to po co było przekazywać te szkołę na podstawie uchwały, jeżeli lepiej było ją zlikwidować, bo jeżeli Stowarzyszenie by padło , szkoła byłaby rozwiązana z dnia na dzień, gmina nie ponosiłaby żadnej odpowiedzialności i dlatego wybrano ten wariant. W związku z tym że Stowarzyszenie było pewne , że to wyjdzie, to się na to zgodziło, a że wyszło to efekty tego są jakie są.

Przewodniczący RG Witold Łacny – przeprosił w tym momencie i zauważył, ze w tym temacie wypadałoby od razu odpowiedzieć.

Pan Zalski – nie zgodził się, twierdząc, że Pan Wójt mówił i mu nie przerywano, więc i on może się wypowiedzieć, stwierdził, że nie jest na przesłuchaniu tylko w tej chwili komentuje wypowiedź Wójta.

Przewodniczący RG zauważył, że on tylko stwierdził jednoznacznie, że bardzo dobrze by było od razu udzielić odpowiedzi, ale jeżeli Pan radny sobie życzy żeby dalej odnieść się do wielu punktów, jak najbardziej może.

Radny Andrzej Zalski – przerwał i powiedział też , że jest otwarty na pytania.

W związku z tym Przewodniczący RG Witold Łacny zapytał czy może zadać pytanie jako radny nie jako przewodniczący.

Pan Zalski odpowiedział, że jak skończy.

Pan Witold Łacny – cyt: „ czyli nie jest pan otwarty, dziękuje niech pan skończy”

Radny Andrzej Zalski – cyt.: „ Panie Przewodniczący nie wiem czy pan mnie słuchał dobrze? Ja się wyraziłem w ten sposób, ze skończę ten mój wywód i potem będziesz pan mógł zadawać pytania ile pan będziesz chciał. Jestem na to otwarty. Teraz pan zrozumiał o co mi chodziło?”

Przewodniczący RG – cyt.: „ Proszę pana, pan chyba też siebie zrozumiał co pan powiedział, ja tez pana zrozumiałem”

Radny Zalski – cyt. „Acha, znaczy zrozumiał mnie pan? Tak?”

Witold Łacny – cyt.” Tak samo jak pan siebie”

Radny Andrzej Zalski – cyt.” Bardzo się cieszę z tego , że pan zrozumiał” i kontynuując wypowiedź, powiedział , ze pan przewodniczący bardzo go wytrącił z toku wywodu, więc jeszcze raz zwrócił uwagę na to, ze to wcale nie było tak, ze nagle ktoś chciał szkołę, miało być bardzo pięknie, a nie stało się tak dlatego, że to Stowarzyszenie jest cyt.: „be”

W tej chwili na jednego ucznia szkoły prowadzonej przez Gminę wydaje się 17 tys. zł czy w rzędzie tej kwoty, bo do tej pory nie ma żadnej informacji na temat ile w każdej szkole jest uczniów, ile gmina na wydaje na tego ucznia, jeżeli chodzi o szkołę w Zwierzyńcu Pierwszym jest to kwota ponad 8 tys. zł na ucznia. To jest chyba nieszczęście dla gminy, ze szkoła w Zwierzyńcu jest tańsza.

Pan Zalski cyt." Pani Dyrektor, tylko niech pani znowu nie zamawia jakiegoś kilera na mnie i tak dalej, może się pani ze mną nie zgadzać".

Pani Dorota Grzelińska , Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty w Opatowie – cyt;" ja sobie nie życzę takich uwag, bardzo proszę , bo ja tu rozmawiam z paniami, ja nie mówię do pana i się do pana nie odzywam, wiec proszę takich uwag pod moim adresem nie kierować"

Radny Andrzej Zalski kontynuując: „i to jest tyle ile na te szkołę w Zwierzyńcu Pierwszym się wydaje, ale ile wydaje się na tego rodzaju szkoły w gminie. Jeżeli te cyfry nie przemawiają do radnych to sam już nie wie co trzeba zrobić , tym bardziej że na ta kwotę składają się wszystkie podatki w gminie."

Jako radni staramy się o chodniki, a nie ma ich bo nie ma pieniędzy, pieniądze idą na złe zarządzanie szkołami.

Następnie odwołał się do sprawy umowy, na podstawie której przekazany został obiekt szkoły w Zwierzyńcu Pierwszym dla Stowarzyszenia „Nasza Szkoła".

Pan Wójt zacytował prawo budowlane, ale jeżeli chodzi o umowę to obowiązuje prawo cywilne i prawo cywilne określa warunki i prawa które wynikają z formy zawartej umowy. Jeżeli jest umowa cywilnoprawna, a taka ona jest, która dotyczy użyczenia cyt. „ Panie Wójcie, no pan mówi co teraz trzeba zrobić, no niech pan na przykład teraz powie, że pan zrywa tę umowę i nie ma szkoły, może pan zrobić"

Taka umowa nie daje Stowarzyszeniu żadnych praw do tego obiektu, natomiast Stowarzyszenie ciągle słyszy jak się mówi na temat obowiązków jakie ciążą na Stowarzyszeniu , które dysponuje tym obiektem.

Na przykład sołectwa Zwierzyniec Pierwszy i Zwierzyniec Drugi przekazały na Stowarzyszenie „Nasza Szkoła" około 20 tys. zł.

Powiedział na temat protokołu o stanie zagrożenia (tzw. ZLIII i ZLII), który mówi o tym, ze to nie wypływa z ilości uczniów tylko, w tej chwili w szkole są oddziały przedszkolne i wszystkie oddziały przedszkolne będą zamienione od 1 września 2016r na przedszkola, a przedszkola podlegają innej formie bezpieczeństwa, wtedy stosuje się ZL III, ale jest rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej , które mówi o tym, ze do tych wszystkich przedszkoli, które będą przekształcone, będą miały zastosowanie złagodzone rygory. Nie upierał się przy odwołaniu do Sądu Administracyjnego od decyzji Komendanta Wojewódzkiego, dlatego, że hydranty już muszą być zamontowane przy zagrożeniu ZLIII, przepisy są bardzo niespójne.

Osoba kontrolująca powiedziała otwarcie, ze to pan Wójt zażyczył sobie takiej kontroli, oni przyszli i napisali taki protokół. Protokół na życzenie. W chwili obecnej Stowarzyszenie jest na etapie zlecenia wykonania ekspertyzy, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo przeciwpożarowe w szkole w Zwierzyńcu Pierwszym .

Chodzi o dostosowanie bezpieczeństwa w szkole do tych nowych warunków.

Nie rozumie tego, ze Pan Wójt się uparł, że ze środków, które przeznaczyły nam sołectwa Zwierzyniec nie można wybudować hydrantów. Wójt twierdzi, ze jest to zadanie Stowarzyszenia „Nasza Szkoła”

Pan Zalski przypomniał, ze nigdy Stowarzyszenie nie zakładało , że szkołę będzie prowadzić na własny rachunek. A budowa tego hydrantu według Wójta obowiązuje Stowarzyszenie , które nie ma prawa tego hydrantu robić bo nie jest ani zarządcą ani właścicielem. Rozumie, że jest to dosyć niejasne i pewne sprawy wykluczają drugie.

W chwili obecnej jest już trzecia kontrola Stowarzyszenia, zlecona przez Gminę, dwie kontrole, niezależne audyty , które kosztowały gminę po 5 tys. zł., stwierdziły jednoznacznie, ze nie ma nieprawidłowości w temacie wydatkowania i celowości. Wszystko było w porządku, a teraz nagle trzecia kontrola stwierdziła, że wszystko jest źle. Stowarzyszenie wniosło zastrzeżenia, uważa, że sprawa i tak skończy się w Sądzie bo skoro dwóch się nie zgadza musi być ktoś trzeci.

Zwrócił uwagę na fakt, ze Stowarzyszenie „Nasza Szkoła” jest podmiotem gospodarczym, jest stroną która realizuje zadania gminy, bo prowadzenie tej szkoły to

jest zadanie gminy jak prowadzenie innych szkół czyli, że tę szkołę w Zwierzyńcu prowadzi Gmina poprzez Stowarzyszenie „Nasza Szkoła”

Pan Zalski powiedział, że Gmina może podejmować uchwałę, że 5 mln zł, które pozyskuje z podatków może przeznaczyć na dofinansowanie szkół, do pensji nauczycielskich, dlatego, że z tych szkół korzystają wszyscy mieszkańcy naszej gminy. Nie powinno się różnicować kwot utrzymania szkoły prowadzonej przez gminę czy prowadzonej przez Stowarzyszenie. Środki powinny być równe, bo wtedy łamie się Konstytucję.

Stowarzyszenie zarzuca władzom gminy, Radzie Gminy, że złamała Konstytucje.

I o to jest cały spór. Na tym Radny Zalski zakończył swoją wypowiedź.

Przewodniczący RG Witold Łacny – stwierdził, że zapisał sobie pytania, ale najpierw poprosił Pana Wójta o ustosunkowanie się do zarzutów jakie wniosło Stowarzyszenie do protokołu Straży Pożarnej dot. zapisu, że szkoła (obiekt) nie spełnia wymogów zarówno przed wejściem rozporządzenia jak i po. Jest tam taki zapis, ale trudno żeby dyskutować o odczuciach, trzeba mówić o faktach.

Pan Zalski wtrącił pytanie – czyja jest ta szkoła?

Wójt Gminy- szkoła czy budynek? Budynek jest gminy. Dlaczego w 2014 roku 68 tys zł Stowarzyszenie wydało na remont nie swojej szkoły i to z pieniędzy dotacji?

Skoro budynek jest gminy i Stowarzyszenie „nie musi, nie ma prawa, nie ma możliwości” Dlaczego Stowarzyszenie ponosi koszty prądu skoro nie jest to budynek Stowarzyszenia?

Pan Zalski – to jest związane z prowadzeniem działalności oświatowej w Zwierzyńcu i wszystkie działania tego typu są racjonalne, po to jest subwencja, dotacja żeby z tych środków to wszystko ….

Wójt zapytał cyt.: „a te remonty”

Pan Zalski – stwierdził, że zostały wykonane remonty, które miały poprawić warunki do wykonania działalności oświatowej.

Wójt Gminy – zapytał: czyli jeżeli zaistniała taka sytuacja, ze trzeba coś zrobić z zabezpieczeniem ppoż. i jeżeli to wynika z działalności Stowarzyszenia to co trzeba zrobić?

Pan Andrzej Zalski podziękował Wójtowi za to pytanie i odpowiedział pytaniem dlaczego środki przeznaczone przez sołectwa Zwierzyńce dla Stowarzyszenia, Pan Wójt zablokował i nie chce finansować tego remontu, który jest nazwany „ budowa hydrantów". Przecież jest to obiekt gminny.

Wójt Gminy – o tych hydrantach słyszy od Prezesa Stowarzyszenia po raz drugi, do tej pory było mówione, że ze środków sołeckich będzie robiona mapa, geodeta, dokumentacja, remont dachu, to w końcu trzeba się na coś zdecydować.

Pan Zalski – stwierdził, ze skoro Wójt odmówił pieniędzy na sporządzenie dokumentacji, na zamontowanie przełącznika i inne to Stowarzyszenie szuka takich możliwości, żeby zadowolić Wójta i że może w końcu na coś te pieniądze dostanie, bo na przykład te pieniądze pozyskane z sołectwa Stowarzyszenie wykorzysta na inne zadanie, a z kolei pieniądze z dotacji przeznaczy na coś innego….

Sołtys Brzezinek Zbigniew Oziębała – zauważył, że pieniędzy z sołectwa nie można przeznaczyć na inne zadania.

Radny Andrzej Zalski skomentował uwagę cyt.: „powiedział co wiedział"

Sołtys Brzezinek cyt.: „ Wypraszam sobie takie teksty" , sołtys stwierdził, że powiedział tylko tak jak jest w przepisach, że pieniędzy sołectwa nie można przeznaczyć na inne zadania.

Radny Stanisław Grzyb zapytał skąd sołtys Brzezinek wie jakie zadania zostały ujęte we wniosku sołectwa Zwierzyniec Pierwszy.

Przewodniczący Rady Gminy przerwał tę dyskusje cyt.:"Proszę Państwa, ja mam prośbę, zostało zadane pytanie o hydranty i gdyby pan był uprzejmy Panie Radny, ja uszanowałem Pana prośbę, żeby dać Panu dokończyć, czyli żeby Pan pozwolił dokończyć połowę rozpoczętego zdania przez Pana Wójta" i poprosił Wójta, ze by dokończył swoją wypowiedź na temat hydrantów.

Wójt Gminy – pieniądze z funduszu sołectwa są pieniędzmi gminy , nie Stowarzyszenia, sołectwa wskazują tylko cel na co maja być przeznaczone.

Co do remontu dachu na szkole w Zwierzyńcu – była przeprowadzona rozmowa przecież, że Stowarzyszenie zgłasza problem na piśmie, kontrola z gminy jedzie i stwierdza i robiony zostaje dach, ale to Gmina robi ten dach a nie Stowarzyszenie, bo to są pieniądze z budżetu gminy. Sprawa jest otwarta, jest jeszcze czas aby to wszystko załatwić.

Wójt odczytał, ze Organ drugiej instancji zwraca uwagę, że wymagania bezpieczeństwa pożarowego zawarte w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej o ochronie przeciwpożarowej, jakie musi spełnić lokal w którym jest prowadzone przedszkole , na chwilę obecna nie są spełnione, to dyskwalifikuje te oddziały przedszkolne by w przyszłości stały się Przedszkolem.

Pan Zalski – jest na to termin do 1 września 2016 roku.

Przewodniczący RG – przerwał w tym momencie i poprosił o konkretną możliwość ustosunkowania się do konkretnej rzeczy, że padło stwierdzenie ze strony Pana Prezesa Stowarzyszenia , że ta szkoła, to przedszkole będzie spełniać wymogi, po wejściu w życie nowych przepisów. Jest konkretny zapis i o to chodziło Przewodniczącemu RG, że trzeba pewne rzeczy uzupełnić , chodziło mu także o to by posługiwać się prawdziwymi stwierdzeniami. To co faktycznie jest w protokole kontroli, a nie w domysłach. Wójt ten zapis przeczytał.

Pan Witold Łacny zaproponował aby wrócić do sprawy przekazania szkoły i sposobu jej finansowania. Są dwa sposoby finansowania szkoły – szkoła która była przekazana bez likwidacji – średnia dotacji, jeżeli szkoła przekazana z likwidacją wtedy nie mniej niż subwencja. Poprosił Wójta Gminy aby jeszcze raz zaprezentował protokół z przekazania tej szkoły oraz aby Wójt przypomniał kto podpisywał ten protokół.

Poprosił aby nie okłamywać się wzajemnie, mówić tylko o faktach. Pan Łacny powiedział, że nie jemu stwierdzać dlaczego była podjęta decyzja o tym, żeby przyjąć szkołę z likwidacją., a nie szkołę bez likwidacji, jest taka zasada i tu cyt.:” jeżeli ja cos pomylę proszę o korektę”- ze o ile dobrze pamięta przepisy to jest cos takiego, ze jeżeli szkoła jest przekazana bez likwidacji czyli szkoła do 70 uczniów, tej szkole

określa się obwód i dzieci spoza obwodu….- cyt.” Nie wiem czy się mylę, czy się nie mylę” Jeżeli szkoła jest z likwidacją, jest to szkoła niepubliczna z uprawnieniami szkoły publicznej ona nie ma obwodu, i taka jest różnica. Cyt.:” Taki jest stan mojej wiedzy, jeżeli się mylę proszę mnie skorygować”

Radny Andrzej Zalski – cyt.: „poprosił Pan przewodniczący to go koryguję”

Pan Zalski zauważył, ze jeżeli chodzi o to ustalenie czym jest szkoła w Zwierzyńcu Pierwszym (czy publiczną czy nie publiczną), to właśnie o to jest spór. Pani Minister Edukacji Narodowej powiedziała jednoznacznie – szkoła która nie pobiera żadnego czesnego jest szkołą publiczną.

Nie ma podziału, że szkoła prowadzona przez Stowarzyszenie albo przez osobę prywatną ma zaszeregowanie jaka to jest szkoła.

Szkoła ma zaszeregowanie wtedy, gdy będzie oceniana pod względem tego co ona robi i jeżeli spełnia wszystkie warunki szkoły publicznej to jest szkołą publiczna, tzn, ze jest nabór otwarty do tej szkoły , nie tylko z gminy, jeżeli kadra jest wyspecjalizowana i jeszcze inne warunki szkoły publicznej. Szkoła w Zwierzyńcu Pierwszym te warunki spełnia i dlatego jest szkołą publiczną.

Są szkoły niepubliczne, ale tam się pobiera czesne, tam mogą pracować niewyspecjalizowani nauczyciele.

Pan Łacny – Pan radny Zalski zobowiązał się , ze wyjaśni pomyłkę odnośnie artykułu z ustawy o systemie oświaty , na podstawie którego jest finansowana jaka szkoła, w zależności od sposobu jej organizacji.

Pan Zalski – wytłumaczył, ze jeżeli szkoła spełnia warunki szkoły publicznej to jest ona szkołą publiczna.

Przewodniczący RG – chciał aby na jego pytanie została udzielona konkretna odpowiedź , bo chciał aby rozmawiać o faktach a nie domysłach – która strona co by chciała.

Wójt Gminy jeszcze raz przeczytał ustalenia z przekazania szkoły w Zwierzyńcu. Skwitował to wyjaśniając jednoznacznie, że szkoła w Zwierzyńcu jest szkołą Niepubliczną. Gdyby była publiczna trzeba by zachować kartę nauczyciela.

Pan Zalski – cyt.: „Sąd to rozstrzygnie”

Przewodniczący RG – nadal przypomniał , że trzeba mówić o faktach, poprosił Wójta o przeczytanie Wniosku Stowarzyszenia jaką szkołę Stowarzyszenie chciało zarejestrować i jaką szkołę Wójt Gminy zarejestrował. Cyt.: „ to są fakty, proszę tylko o fakty, a nie o chciejstwo bądź niechciejstwo jednej czy drugiej strony”

Radny Andrzej Zalski cyt,:” Nie formułuj Pan takich po prostu określeń, bo sam pan twierdzisz, ze pan nie masz takiej wiedzy”

Pan Łacny cyt,:” ja powiedziałem, że proszę zweryfikować moją wiedzę , nie twierdzę, ze nie mam , po drugie proszę o zwracanie się w taki sposób jak ja do pana się zwracam nie per „nie formułuj pan” bo to jest takie mało eleganckie, a pan jest osoba bardzo elegancką i pan raczej unika nieeleganckich stwierdzeń „

Wójt Gminy wyjaśnił, że gmina prowadzi rejestr placówek niepublicznych , rejestr placówek publicznych prowadzi Kuratorium. A tam Stowarzyszenie wniosku nie składało tylko do gminy o rejestracje placówki niepublicznej.

Pani Dorota Grzelińska – Dyrektor GZO w Opatowie uzupełniła o wyjaśnienia , że art.82 reguluje założenie szkól niepublicznych. A w decyzji o rejestracji szkoły jest wpisany art.82.

Pan Zalski cyt.:” Powiedziała co wiedziała”

Pani Grzelińska – ależ wniosek o wpis do ewidencji szkól i placówek niepublicznych to jest przecież wniosek Stowarzyszenia „Nasza Szkoła „ w Zwierzyńcu Pierwszym .

No bo czyj ten wniosek jest?

Przewodniczący RG poprosił Pana Zalskiego Prezesa Stowarzyszenia „Nasza Szkoła” o odpowiedź na to pytanie. – czyj ten wniosek jest i kto go złożył.

Pan Andrzej Zalski – cyt.:” ten wniosek po prostu to jest mój wniosek, złożyłem go w imieniu Stowarzyszenia „Nasza Szkoła” tylko, że „Proszę Państwa, każda osoba, każdy podmiot, który organizuje szkołę niepubliczną organizuje szkołę publiczną raczej niepubliczną, publiczną, jeżeli robi to gmina robi szkołę publiczną”

cyt.:” To jest właśnie ta różnica , tylko ze to jest różnica w formie prawnej natomiast dotacje to jest całkiem inny temat”.

Pan Zalski kontynuując powiedział, że jeżeli nawet jest to szkoła niepubliczna o prawach publicznych, to nie znaczy że ta szkoła ma dostawać dotację w wysokości iluś procent, na przykład w wielkości nie mniejszej niż subwencja.

Pani Dorota Grzelińska - czyli Gmina likwidując szkołę publiczną znów na jej miejsce tworzy szkołę publiczną?

Pan Zalski – odpowiedział, że tak, bo zmienia się forma organu prowadzącego .

Pani Grzelińska cyt.:” Proszę Państwa to jest szkoła niepubliczna z uprawnieniami szkoły publicznej bo to jest szkoła podstawowa, która z mocy ustawy musi spełniać warunki szkoły publicznej czyli, że ukończenie szkoły jest po prostu, przez szóstoklasistę musi skończyć się sprawdzianem czyli tak samo jak w szkole publicznej.”

Pani Grzelińska powiedziała jeszcze, że Stowarzyszenie musiało przedłożyć w Kuratorium , że zatrudni nauczycieli z odpowiednimi kwalifikacjami , że będą realizowane odpowiednie programy nauczania i że będą spełniane warunki szkoły publicznej to Kuratorium dało zgodę Stowarzyszeniu. I wtedy na podstawie złożonego wniosku została zarejestrowana w rejestrze gminy szkoła niepubliczna na podstawie art.82, konsekwencją tego jest art.90 ustawy o systemie oświaty , który reguluje wysokość dotacji , która to dotacja jest uchwalona przez byłą Radę Gminy.

Pani Grzelińska zapytała , że co mamy robić, łamać prawo, mamy działać bezprawnie? Skoro Pan Zalski ciągle zarzuca, ze Szkoła w Zwierzyńcu jest publiczna.

A szkoła w Zwierzyńcu jest Szkołą Niepubliczną z uprawnieniami tylko szkoły publicznej. Art. 90 ustawy mówi, że dla szkoły niepublicznej z uprawnieniami szkoły publicznej przysługuje dotacja w wysokości nie mniejszej niż subwencja.

Stowarzyszenie jest organem prowadzącym szkołę w Zwierzyńcu Pierwszym, więc jeżeli brakuje na prowadzenie tej szkoły , pieniędzy, to rolą organu prowadzącego jest o to zadbać. Gmina jest organem prowadzącym inne szkoły i dokłada do tych szkół 3 miliony zł to już jest sprawa Gminy, Wójta Gminy bo to jest organ prowadzący te szkoły. Powinniśmy się zastanawiać nad tym jak nie dokładać tych 3 mln zł., żeby dokładać mniej a najlepiej wcale. A ciągle są spory ze Stowarzyszeniem w Zwierzyńcu. Przecież jest jasno napisane, a nie można się porozumieć.

Pani Grzelińska cyt.:" …naprawdę to my się powykańczamy , pan nas po prostu wykańcza i sam siebie tak myślę. No bo w końcu jest szkoła niepubliczna z uprawnieniami szkoły publicznej czy nie jest? No proszę Państwa , no może głosowanie albo coś w tym temacie zróbmy. Jak my możemy w ogóle działać dalej i mówić dalej o czymkolwiek, jakieś relacje byłyby poprawne bo na tym nam zależy , mnie nie zależy na tym Panie Zalski żeby działać niezgodnie z przepisami i przepisy omijać. „

Poprosiła aby zakończyć w końcu ten spór i żeby pan Zalski się do tego ustosunkował. I nie mówił ludziom że szkoła w Zwierzyńcu jest publiczna.

Cyt.:" ..i ustalmy wreszcie te reguły i przestańmy się boksować bo to naprawdę nikomu nie służy, to jest dla gminy ujma i hańba dla całej naszej społeczności dla wszystkich nas".

Pan Zalski zgodził się z tą wypowiedzią Pani Grzelińskiej

Pani Grzelińska cyt.:" …państwo z prasy wypisują takie rzeczy , a to jest moja mała ojczyzna i ja chce porządku i chce współpracy z wszystkimi państwa radnymi i żeby tak jak należy grało, bo to są nasze szkoły, to są nasze dzieci bo to jest nasze społeczeństwo i państwo jesteście tu wybrani po to żeby tą gminę promować a nie opisywać w gazetach i wylewać pomyje na wszystko , to jest niegrzecznie, nieładnie…"

Przewodniczący RG zauważył, że na swoje pytanie czy się myli czy się nie myli dostał dwie różne odpowiedzi i poprosił panią prawnik żeby powiedziała jak to jest właściwie.

Radca Prawny – potwierdziła prawdziwości i zasadność tego co mówił Wójt. Dokumentacja o tym świadczy . Nie można zarzucać gminie, że jest to działanie bezprawne, była taka deklaracja Stowarzyszenia, jeżeli chodzi o dotację to Gmina podjęła stosowną uchwałę, która będzie przedmiotem rozstrzygnięcia Sądu Administracyjnego, nie wykluczamy żadnej oceny Sądu. Trzeba cierpliwie oczekiwać na decyzje Sądu.

Radny Andrzej Zalski stwierdził, że przecież nie neguje nic, ani tego że ta szkoła jest niepubliczna z uprawnieniami publicznymi , podmiot który nie jest gminą nie założy szkoły publicznej . A rzecz polega na tym, że chodzi o finansowanie tych szkół , jeżeli szkoła niepubliczna spełnia warunki i wykonuje zadania gminy ma dostać tyle ile gmina wydaje na pozostałe szkoły. Przecież Stowarzyszenie nie wnosi o to aby dostawać dotacje w wysokości 20 czy 50 tys. zł na jednego ucznia, Stowarzyszenie chce tylko tyle ile dostają inne szkoły na terenie gminy na jednego ucznia. Jeżeli to ma być sprawiedliwie to niech pozostałe szkoły będą utrzymywane za samą subwencję oświatową czyli około 9 tys. zł na jednego ucznia.

Wójt Gminy – Pan Prezes Stowarzyszenia powiedział, że chodzi tylko o to, żeby było równo , a czy nie można spowodować żeby poziom wydatków na szkołę był taki jaki był deklarowany przed przejęciem szkoły przez Stowarzyszenie , bo to był argument że ówczesna Rada Gminy odstąpiła od zamiaru likwidacji , nie na podstawie obietnic, ze to będzie szkoła , która ma taką czy inną liczbę dzieci, ale na podstawie deklaracji, że to będzie szkoła , która gminę kosztuje mniej niż ta likwidowana. Czy dla Pana Prezesa te deklaracje maja jakąś wartość?

Radny Andrzej Zalski – a ile Gmina wydawała na jednego ucznia tej szkoły przed jej likwidacją?

Wójt Gminy – Gmina wydawała 700 tys. zł a Stowarzyszenie zadeklarowało, ze poprowadzi ja za 420 tys. zł.

Radny Zalski wyjaśnił, ze chodzi mu o konkretną stawkę na jednego ucznia, a nie o całość kosztów, bo przecież Rada podjęła uchwałę odnośnie dotacji na jednego ucznia a nie na całkowity koszt utrzymania tej szkoły. Więc jeżeli koszty utrzymania tej szkoły zależą od jednego ucznia to co? Szkoła ma starać się o to żeby uczniów ubywało czy przybywało? Przecież Stowarzyszenie nie łamie prawa tym, że przyjmuje do szkoły ucznia z innej gminy. Uważa, że Stowarzyszenie dotrzymało swojego słowa. Czy zdarzyło się tak, że od czasu kiedy Stowarzyszenie prowadzi szkołę w Zwierzyńcu, w innej szkole w gminie była mniejsza dotacja na jednego ucznia niż w Zwierzyńcu?

Wójt Gminy- tak, dotacja na jednego ucznia mniejsza niż w Zwierzyńcu była w szkole w Opatowie.

Wójt Gminy – 16 września 2011 roku, kiedy Rada Gminy otrzymała jakiekolwiek poziomy wydatków, Pan Zalski w imieniu Stowarzyszenia zadeklarował 420 tys zł całkowity koszt utrzymania szkoły w Zwierzyńcu Pierwszym, 200 tys zł mniej niż do tej pory wydawała gmina i to był argument do rozmów, a nie liczba dzieci.

Radny Andrzej Zalski – a gdyby w Zwierzyńcu w szkole było 20 dzieci i czy wtedy Gmina dałaby te 420 tys. zł. ?

Wójt Gminy, ależ Stowarzyszenie wtedy napisało projekt na 55 dzieci i tyle środków dostało.

Przewodniczący RG poprosił aby Wójt Gminy przypomniał jak to było na początku tworzenia szkoły w Zwierzyńcu Pierwszym, czy kwota dotacji była wtedy w wysokości subwencji czy wyższa?

Wójt Gminy- kwota dotacji na jednego ucznia była wtedy wyższa niż subwencja, była w wysokości średniej dotacji w gminie.

Pani Dorota Grzelińska –wtedy, w 2011 roku , subwencja była w kwocie 667 zł. na ucznia, a Stowarzyszenie dostawało 800 zł.

Przewodniczący RG – właśnie chodziło o konkretną odpowiedź, skoro ciągle padają stwierdzenia, że nigdy nie było więcej.

Radny Zalski – nigdy nie widział wyliczeń jaka wtedy była średnia na ucznia w gminie.

W tym momencie Pan Łacny przerwał obrady zauważając , że Pan Starosta Henryk Kiepura opuszcza salę obrad powiedział cyt.:" Panie Starosto, przepraszam w tym ferworze walki serdecznie Pana Starostę witam na sesji i żegnam" Pan Starosta wyjaśnił, ze wychodzi tylko na chwile i zaraz wraca na sesję RG. Po wyjaśnieniu wznowiono obrady.

Wójt Gminy – cały czas są kłótnie o pieniądze , o jakieś sformułowania, a przecież idea przekazania tej szkoły nie były przeliczenia na jednego ucznia tylko ile możemy na tym przekazaniu oszczędzić.

Ad-5

Sołtys Opatowa Tomasz Macherzyński – przedstawił problemy omawiane na ostatnim zebraniu wiejskim :

- problem opieki zdrowotnej w Ośrodku w Opatowie – są duże problemy z dostaniem się do lekarza – poprosił aby ten problem poruszyć i zgłosić w ZOZ w Kłobucku, zbliża się jesień i zima , będzie coraz więcej zachorowań więc problem narasta, w tej chwili jest tylko pediatra i nie codziennie.

- problem „gejzerów" chodnikowych na terenie Opatowa, był już zgłaszany na poprzedniej sesji , on się powiększa, zabezpieczenia nie ma, obawia się że przez to może dojść do wypadku. Kto jest za to odpowiedzialny? Poprzednio było mówione, ze Powiat, teraz że jest to zadanie gminy. Kto rozlicza te firmę, która pozostawiła ten bałagan. Lampy zapalają się późno, a wcześnie jest ciemno, poprosił o zajęcie się tą sprawą żeby jak najszybciej móc zacząć korzystać z chodnika.

- problem skrzyżowania z drogą krajową Iwanowice Małe – Iwanowice Duże, bardzo duży problem z wyjazdem , słaba widoczność przez zarośnięte krzaki.

Sołtys Waleńczowa Stanisław Olszewski – powiedział na temat sesji wyjazdowych do Iwanowic Dużych, przecież jest sala w Opatowie, płaci gmina GS-owi za świetlicę, a dlaczego sesje odbywają się w Iwanowicach Dużych, gdzie trzeba dojeżdżać 10 km , w Opatowie jest mniejsza sala, lepsza słyszalność, tutaj brak nagłośnienia, jak ktoś

mówi ciszej to wcale go nie słychać bo sala jest wielka, w imieniu sołtysów mówił, że więcej do Iwanowic Dużych na sesje nie przyjadą. Jeżeli Przewodniczący Rady chce żeby Iwanowice Duże były atrakcyjniejsze, bo jeśli dostały dotacje unijne to w tej sali coś się powinno dziać, a ze się nie dzieje nic to Przewodniczący zwołuje tu sesje.

Przewodniczący RG Witold Łacny - podziękował za uwagę, stwierdził ,że wniosek jest zasadny, sesję będą w Opatowie, ale na ten moment nie jest jeszcze dokończony remont toalet w remizie w Opatowie . Z deklaracji Pana Tomasza Jeziorskiego toalety mają być gotowe za tydzień, może dwa i sesje będą w Opatowie, sala jest przygotowana z nagłośnieniem , tamta sala jest dużo mniejsza, miejsc 35 do 40 maksimum .

Radny Piotr Rojszczyk – korzystając z obecności Pana Roberta Puchały przypomniał o złożonym wniosku w sprawie wymiany hydrantów przy cmentarzu w Złochowicach, to chwili obecnej nadal są nieczynne ,

- odpowiedział sołtysowi Opatowa odnośnie opieki zdrowotnej w Ośrodku w Opatowie , że między innymi w tej sprawie odbyła się Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych z udziałem Dyrektora ZOZ Pana Nowaka, Pan Rojszczyk zaproponował aby Radny Dariusz Zając jako przedstawiciel do Rady Społecznej ZOZ odpowiedział na ten problem.

Robert Puchała odpowiedział, że w najbliższym czasie hydranty w Złochowicach zostaną wymienione, do chwili obecnej tego nie zrobiono ponieważ w całej gminie sukcesywnie miejscowość po miejscowości te hydranty są wymieniane. Sądzi , że do następnej sesji RG problemu już nie będzie.

Radny Piotr Rojszczyk – będzie się bardzo cieszył jeżeli będzie mógł za to panu Puchale podziękować.

Radny Dariusz Zając – na każdym spotkaniu w ZOZ-ie stara się przekazywać wszystkie problemy i informacje z naszej gminy.

Problem opieki zdrowotnej w Opatowie poruszał już na poprzedniej sesji. Sprawy kadrowe, jeżeli chodzi o lekarzy w naszym powiecie Dyrekcja ZOZ-u określała jako katastrofalne , cały ZOZ bazuje na lekarzach , w 70%, emerytach, kiedy ten problem

zgłaszał na Radzie ZOZ to usłyszał, ze Opatów ma i tak szczęście, ze lekarz nie chciał dojeżdżać do Parzymiech tylko woli dojeżdżać do Opatowa.

Ale to i tak nadal jest problem. Poruszając sprawy mieszkaniowe – było mieszkanie po Pani Chaładus, to odpowiedziano że to nie jest żadna karta przetargowa, że przyjdzie młody lekarz pracować jak mu się obieca mieszkanie. ZOZ zna sprawę, ale jest prośba ZOZ-u, ze może ktoś zna lekarza, który by chętnie wziął godziny pracy w Ośrodku, to ZOZ chętnie nawiąże umowę współpracy.

Sołtys Opatowa – czyli cofamy się jeżeli chodzi o opiekę medyczną.

Pan Zając – pan sołtys powiedział, ze się cofamy, ale w tej chwili bardzo dużo młodych lekarzy wyjeżdża za granicę

Pan Tomasz Macherzyński – ale składki ciągle płacimy takie same, wiec ludzie chcą mieć godną obsługę lekarską

Pan Zając – nie broni stanowiska ZOZ-u , sam jest z tej sytuacji niezadowolony, tylko przekazuje informację jaki jest stan faktyczny.

Sołtys Opatowa – mieszkańcy wystąpią z petycja do ZOZ-u, tak tej sytuacji nie można zostawić.

Radny Rojszczyk – zaproponował aby przy okazji kampanii wyborczej składać podobne petycje na ręce kandydatów, naszych przedstawicieli, będą mieli okazje się wykazać , na poziomie gminy zrobiliśmy wszystko co można było zrobić.

Radny Dariusz Zając – temat internetu, który poruszał na sesji poprzedniej, skierował prośbę do Wójta aby zaprosić przedstawiciela firmy PROTONET, na spotkanie z radnymi i przedstawicielami konkretnych miejscowości , jest bardzo dużo uwag na ten temat.

- gniazdo bociana przy przystanku w Waleńczowie, działka pod gniazdem jest zanieczyszczana, brudzi ogrodzenie, chodnik, jak rozwiązać prawnie ten problem, jaka jest możliwość przeniesienia gniazda.

Radny Jan Ślusarczyk – wniosek od mieszkańców ul. Polnej w Iwanowicach Małych, że rolnicy z Opatowa dewastują tę drogę, jeżdżąc na pola. Droga była wytyczona,

rolnicy w tej chwili wyorali do samego krawężnika, nawracają na tej drodze, brudzą, sam nie wie jak trafić do tych rolników. Kiedyś osobiście zwrócił jednemu uwagę to chciał go rozjechać traktorem , po co dawać na to pieniądze, wytyczać, utrzymywać drogę.

Radny Mirosław Szewczuk – takie sprawy trzeba zgłaszać na Policje.

Radny Leszek Biernacki – zaproponował aby te sprawę rozpatrzyć na Komisji Rolnictwa, ustalić właścicieli pól sąsiadujących z ta drogą. Spróbujemy rozwiązać ten problem.

Radny Józef Chyra – taka sama sytuacja jest w Złochowicach przed cmentarzem, na drodze gminnej.

Ad-6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a. zmian w budżecie na 2015 rok – wyjaśnienia do projektu radni otrzymali na piśmie - w załączeniu do protokołu

Wyjaśnień do projektu uchwały dokonał Wójt Gminy Bogdan Sośniak.

Projekt uchwały odczytał Witold Łacny – Przewodniczący RG.

- uchwała nr 46/XIV/2015 w sprawie zmian w budżecie na 2015 rok została podjęta jednogłośnie.

b. powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników - ze sprawą zapoznał Sekretarz Gminy Jerzy Szyja.

Powiedział, że w tym roku przewidziane są wybory ławników, które maja się odbyć w miesiącu październiku, bo do końca miesiąca października dane wybranych ławników należy dostarczyć do Prezesa Sądu Okręgowego w Częstochowie, dlatego istnieje konieczność powołania zespołu , który musi rozpatrzyć zgłoszenia kandydatów na ławników czy spełniają wymagania określone w ustawie „ Prawo o ustroju sądów powszechnych”

Opinia zespołu będzie potrzebna do dokonania wyboru ławników.

Przewodniczący RG Witold Łacny zapytał o propozycje do składu zespołu, w związku z tym, że nikt nie zgłosił , sam zaproponował aby w skład zespołu powołać:

Na Przewodniczącego zespołu Pana Jerzego Szyja – Sekretarza Gminy,

Na członków Pana Dariusza Zająca, Pana Tomasza Kotowicza oraz Pana Jana Ślusarczyka – radnych Gminy Opatów.

Wszyscy zgłoszeni wyrazili zgodę na prace w takim zespole.

Sołtys Waleńczowa Stanisław Olszewski cyt.:" a że sołtysów nie może ktoś tak być , tylko z rady. Mamy takich uczonych, nauczycieli, tylko rada"

Przewodniczący RG – oczywiście mogą być

Sołtys Waleńczowa – cyt.:"Według mnie Panie przewodniczący to co pan proponuje to jest według mnie niewłaściwe powinno się wybierać a nie dyktować kto jest czym"

Przewodniczący RG – zauważył, że wcześniej pytał o propozycje, a ze nikt ich nie zgłosił , zaproponował swoje propozycje , potem znów powtórzył swoje pytanie „ czy są inne propozycje" Czy pan sołtys ma jakieś propozycje?

Sołtys Waleńczowa – zaproponował Pana Macherzyńskiego jako sołtysa

Przewodniczący RG zapytał Pana Macherzyńskiego czy wyraża zgodę na prace w zespole do opiniowania kandydatów na ławników.

Sołtys Tomasz Macherzyński – nie wyraził zgody ze względu na swoją pracę zawodową

Pan Łacny przypomniał propozycje aby w skład zespołu weszli :

na Przewodniczącego zespołu Pan Jerzy Szyja – Sekretarza Gminy,

na zastępcę Przewodniczącego Pan Dariusz Zając – radny

na członków, Pana Tomasza Kotowicza oraz Pana Jana Ślusarczyka – radnych Gminy Opatów – propozycje radni zatwierdzili jednogłośnie.

- uchwała nr 47/XIV/2015 w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników została podjęta jednogłośnie.

Ad-7.

Odpowiedzi na pytania i interpelacje radnych były udzielane na bieżąco oprócz tych , które zostaną przygotowane na sesje RG następną.

Ad -8

Sprawy bieżące.

Radny Stanisław Grzyb zapytał o słupy telekomunikacyjne – firma ściągała słupy w Iwanowicach Dużych i Opatowie, czy w tej sprawie dalej cos będzie kontynuowane, bo słupy w Zwierzyńcu pozostały i są bardzo uciążliwe.

Radny Piotr Rojszczyk – skończyły się zebrania sołeckie, w imieniu sołtysa wsi Złochowice zapytał czy byłaby możliwość aby przedstawiciel gminy pojawiał się na takich zebraniach, być może wtedy uniknęło by się sytuacji typu: „ że festyny służą do tego aby spotykać się z władzą", a spotkania sołeckie są najbardziej roboczymi spotkaniami i to byłoby najlepszym rozwiązaniem.

Mieszkańcy taką wolę wyrazili, przypomniał, że są to jednak potencjalni wyborcy.

Radny Leszek Biernacki poruszył temat drogi dojazdowej do oczyszczalni , tzn. nowa droga jest wąska, jest ograniczenie, nie jeżdżą tam auta ciężarowe , jest droga druga, ale momentami jest w tragicznym stanie , jest nierówna, samochody jadące po kontenery zawracają w połowie drogi, pytają jak dojechać na oczyszczalnie. Dobrze by było zakwalifikować tę drogę jako drogę dojazdową do pól, bo naprawdę jest ona w tragicznym stanie.

Radny Andrzej Zalski – wnioskował aby podjąć działania albo spowodować aby temat wywożenia nieczystości, ścieków, ze Zwierzyńca Pierwszego- rozwiązać, bo w tej chwili jest to samowolka, nie sztuka załatwić to w ten sposób że np. do jakiegoś sąsiada przyjdzie policja i zwróci mu uwagę, gdyby była możliwość wywózki tych nieczystości to byłoby to prawidłowe działanie.

Mieszkańcy nie byliby narażeni na nieprzyjemności , że nie mogą załatwić wywozu we własnym zakresie , szambo przecieka, a oprócz tego przychodzi policja i zwróci uwagę czy żąda jakichś kwitów czy chce nałożyć karę. Tym bardziej że gmina dopłaca do ścieków do zakładu Komunalnego i w tych pieniądzach nie partycypuje społeczeństwo Zwierzyńca Pierwszego. Poprosił aby ten temat pilnie załatwić.

Nie satysfakcjonuje go wypowiedź, że najbliższa oczyszczalnia ścieków, która przyjmie te nieczystości to jest gdzieś tam w Łobodnie. To jest sprawa gminy

Opatów. Tym bardziej że do wywozu tych ścieków można by dopłacać, jak w tej chwili dopłacamy z budżetu gminy do ścieków komunalnych.

Ad-9.

Wobec zrealizowanego porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy zamknął

XIV zwyczajną sesję Rady Gminy Opatów.

Protokołowała

Joanna Krotla

Wójt Gminy
OPATÓW
woj. śląskie

Opatów, dnia 24.09.2015 r.

Na sesji Rady Gminy Opatów w dniu 30 września b. r. proponowane są do wprowadzenia w uchwale budżetowej następujące zmiany :

1. W paragrafie 1 uchwały nastąpi zwiększenie dochodów o kwotę 47.841,94 zł, którą Wojewoda Śląski przekazał gminie jako zwrot części wydatków (ok. 40 %) poniesionych w ramach funduszu sołeckiego w roku 2014.
Z w/w wymienionej kwoty zostaną sfinansowane następujące wydatki:
- w dziale „Rolnictwo i łowiectwo" kwota w wysokości 22.963,94 zł, zostanie przeznaczona na realizację inwestycji związanych z budową kanalizacji i wodociągów,
- w dziale „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa", kwota w wys. 10.000 zł zostanie przeznaczona na wydatki związane z przeprowadzeniem badań lekarskich strażaków,
- w dziale „Ochrona zdrowia", kwota w wysokości 14.878,00 zł, zostanie przeznaczona na realizację „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych".

2. W paragrafie 2 uchwały zostaną wprowadzone następujące zmiany :
a/ zwiększenie dochodów z tytułu podatku od nieruchomości od osób prawnych o kwotę 50.000,00 zł.
b/ zmniejszenie wydatków w dziale „Oświata i wychowanie" o kwotę 120.000,00 zł,
w tym :
- w rozdziale „Szkoły podstawowe" 77.000,00 zł,
- w rozdziale „Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych" 43.000,00 zł.
c/ zwiększenie wydatków o kwotę 170.000,00 zł,
w tym :
- w dziale „Transport i łączność", zwiększenie planu na wydatki bieżące o kwotę 100.000,00 zł,
- w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska", zwiększenie planu na wydatki związane z oświetleniem ulic i dróg o kwotę 20.000,00 zł,
- w dziale „Rolnictwo i łowiectwo", zwiększenie planu na wydatki majątkowe związane z infrastrukturą wodociągową i sanitacyjną wsi o kwotę 50.000,00 zł.

WÓJT
mgr inż. Bogdan Sośniak