

PROTOKÓŁ Nr XX/2016

z sesji Rady Gminy Opatów odbytej dnia 22 marca 2016r

w remizie OSP w Iwanowicach Dużych

Godzina rozpoczęcia 14.00, godz. zakończenia 18.00

Na 15 radnych obecnych na sesji 15 radnych

Obecni na posiedzeniu:

1. Radny Powiatowy - Tomasz Jeziorski
2. Radny Powiatowy - Jerzy Kiepura
3. Przedstawiciel Izby Rolniczej – Halina Szyjka
4. Przedstawiciel Izby Rolniczej – Leszek Balcerzak
5. Wójt Gminy - Bogdan Sośniak
6. Sekretarz Gminy - Jerzy Szyja
7. Skarbnik Gminy - Zbigniew Kowalik
- 8 Radca Prawny - Wanda Balas
- 9 Sołtysi wg listy obecności załączonej do protokołu
10. Radni wg listy obecności załączonej do protokołu
11. Mieszkańcy gminy Opatów

O terminie posiedzenia radni zostali powiadomieni pisemnie.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności
2. Przedstawienie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
4. Informacja Wójta Gminy o bieżącej działalności między sesjami

5. Informacja o wynikach kontroli prawidłowości wydatkowania dotacji przez Stowarzyszenie „Nasza Szkoła” w Zwierzyńcu Pierwszym za okres 01.01.2014r do 30.06.2015r

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a. zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok

b. zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej gminy Opatów na lata 2015-2022

7. Interpelacje i zapytania radnych i sołtysów

8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych i sołtysów.

9. Sprawy bieżące

10. Zakończenie XX zwyczajnej sesji Rady Gminy Opatów.

Przebieg posiedzenia:

Ad-1.

Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Gminy – Witold Łacny, powitał

wszystkich zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność

sesji. Powitał wszystkich obecnych na sesji: radnych powiatowych , przedstawicieli

Izby Rolniczej , sołtysów, Wójta Gminy, Sekretarza Gminy, Skarbnika Gminy oraz

pracowników Urzędu Gminy, mieszkańców gminy , przedstawicieli prasy, radnych.

Ad-2.

Przewodniczący RG zapoznał obecnych z porządkiem sesji.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad-3

Do protokołu radny Dariusz Zając zgłosił uwagę, że nie ma w nim ujętej jego wypowiedzi, radny Piotr Rojszczyk zgłosił zastrzeżenia, że jego wypowiedź została zapisana w innym kontekście niż się wypowiadał, natomiast radny Andrzej Zalski zgłosił uwagę, że nie otrzymał załącznika do protokołu w postaci opinii prawnej.

W związku z tym Przewodniczący Rady Gminy zaproponował aby nie zatwierdzać protokołu z poprzedniej sesji, zrobić to na następnej sesji po uzupełnieniu zgłoszonych zastrzeżeń.

Ad-4,

Informacja Wójta Gminy o bieżącej działalności między sesjami –

Wójt Gminy poinformował, że główne tematy, którymi teraz gmina się zajmuje to przygotowanie do realizacji inwestycji wcześniej zaplanowanych:

- budowa kanalizacji sanitarnej w Iwanowicach Dużych –czekamy na informacje z Urzędu Marszałkowskiego kiedy będą pieniądze
- opracowano mapy sytuacyjno-wysokościowe na budowę wodociągu ul. Zakrzewska w Waleńczowie i jesteśmy w trakcie przygotowania dokumentów do wyboru ofert na projekt budowlany
- w trakcie opracowywania są mapy sytuacyjno-wysokościowe na kanalizację na ul. Miodowej w Iwanowicach Małych, ul. Nadrzeczna w Opatowie i przymierzamy się do Zwierzyńca Pierwszego po zakończeniu prac związanych z modernizacją oczyszczalni w MASKPOL
- trwają remonty cząstkowe na drogach gminnych , roboty związane z usuwaniem niedogodności po zimie, około 70% tego co było planowane już zostało zrealizowane

- zlecono wykonanie ewidencji dróg gminnych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury
 - do Urzędu Marszałkowskiego w Katowicach złożono wnioski o dofinansowanie przebudowy dróg gminnych na drogę Złochowice-Waleńców i drogę w miejscowości Zwierzyniec Drugi- czekamy na uruchomienie procedury
 - zlecono wykonanie map do celów projektowych na drogi gminne ul. Krótka i Długa w Iwanowicach Małych oraz ul. Dębowa w Zwierzyńcu Pierwszym
 - wniosek złożony do Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na przebudowę dróg na Osiedlu w Opatowie nadal pozostaje bez odpowiedzi
 - od 1 kwietnia b.r. rozpoczyna się realizacja Programu Rodzina 500+ , pieniądze na I etap wypłat są już na koncie gminy, wydano już ponad 600 wniosków, szacuje się że osób uprawnionych do 500+ jest około 1100 osób
- Jest już program komputerowy do obsługi tych wniosków.

Radny Stanisław Grzyb zapytał co z wodociągiem na Kleci w Zwierzyńcu Drugim?

Wójt Gminy odpowiedział, że to także jest w przygotowaniu, najpierw trzeba dotrzeć do wszystkich gospodarstw żeby stwierdzić kto jest zainteresowany wodociągiem.

Ad-5

Wójt Gminy Bogdan Sośniak zapoznał z protokołem pokontrolnym z kontroli przeprowadzonej w Stowarzyszeniu „Nasza Szkoła” w Zwierzyńcu Pierwszym.

Na wstępie przypomniał w formie prezentacji jak powstawała Niepubliczna Szkoła Podstawowa w Zwierzyńcu Pierwszym. Przypomniał o ustaleniach zawartych ze Stowarzyszeniem oraz jak to się rozwijało od momentu powstania Szkoły.

NOTATKA SŁUŻBOWA

ze spotkań przedstawicieli Stowarzyszenia „Nasza Szkoła” w Zwierzyńcu Pierwszym i Gminy Opatów, odbytych w dniach 24 i 28 października 2011 roku.

W spotkaniach wzięli udział przedstawiciele Stowarzyszenia:

- | | |
|----------------------|---------------------------|
| 1. Andrzej Zalski | - Prezes Stowarzyszenia |
| 2. Katarzyna Kowalik | - Skarbnik Stowarzyszenia |

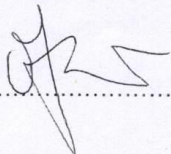
oraz przedstawiciele Gminy:

- | | |
|------------------------|-------------------------------------|
| 1. Bogdan Sośniak | - Wójt Gminy |
| 2. Witold Łacny | - Przewodniczący Rady Gminy |
| 3. Tomasz Macherzyński | - Przewodniczący Komisji Oświaty |
| 4. Dorota Grzelińska | - Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty |

Ustalenia:


1. Przedstawiciele Gminy przedstawili warunki finansowania kosztów prowadzenia szkoły przez Stowarzyszenie, w przypadku jej przejęcia na podstawie art.5 ust.5g ustawy o systemie oświaty (przejęcie bez likwidacji placówki).
2. Wielkość udzielnej Stowarzyszeniu dotacji jest iloczynem liczby uczniów i średniego poziomu wydatków bieżących na jednego ucznia w szkołach tego samego typu prowadzonych przez gminę.
3. Przedstawiciele Stowarzyszenia złożyli deklarację prowadzenia szkoły podstawowej niepublicznej z uprawnieniami szkoły publicznej.
4. Wobec takiego stanowiska przedstawicieli Stowarzyszenia, organ prowadzący rozpocznie procedurę likwidacyjną placówki w Zwierzyńcu Pierwszym, natomiast Stowarzyszenie rozpocznie procedurę tworzenia szkoły niepublicznej z uprawnieniami szkoły publicznej.

Stowarzyszenie:



.....

Gmina:

WÓJT

 mgr inż. Bogdan Sośniak

600 000 000 000 000 000
 47 000 000 000 000 000
 tel. 22 640 00 00, 103. 001206002

Opatów 2011-11-07

Stowarzyszenie „Nasza Szkoła”
 w Zwierzyńcu Pierwszym

GZO.0401.1.1.2011

W odpowiedzi na prośbę Pana Prezesa Stowarzyszenia dotyczącego likwidacji a następnie utworzenia szkoły niepublicznej w Zwierzyńcu Pierwszym Wójt Gminy Opatów informuje co następuje:

Stosownie do treści art. 59 ustawy o systemie oświaty procedura likwidacji szkoły odbywa się w dwóch etapach. Poniżej przedstawiam planowany harmonogram prac związany z problematyką likwidacji Szkoły Podstawowej w Zwierzyńcu Pierwszym. Równocześnie podkreślam, że zgodnie z treścią art. 5c pkt 1 ustawy uso w kwestii tej wypowiada się rada gminy podejmując uchwały o zamiarze i likwidacyjną szkoły.

Lp.	Zakres prac	Termin realizacji
1.	Podjęcie uchwały intencyjnej o zamiarze likwidacji szkoły. Zaopiniowanie projektu uchwały intencyjnej przez związki zawodowe.	Do końca grudnia 2011r.
2.	Zawiadomienie o zamiarze likwidacji szkoły rodziców uczniów oraz właściwego kuratora oświaty.	Do końca lutego 2012r.
3.	Uchwała w sprawie likwidacji szkoły.	Do końca kwietnia 2012r.
4.	Uchwała w sprawie trybu udzielania dotacji dla podmiotów innych niż jst. dofinansowania na ucznia.	Do końca maja 2012r.

Należy podkreślić, że jest to planowany harmonogram prac Rady Gminy w Opatowie, który może ulec zmianom jednakże procedura likwidacji zostanie zachowana.

Przyjęte, 07.11.2011.

JKS

W A C T
 mgr inż. *Bohdan Soćniak*

Zak. w. 6

Plan szczegółowych zadań nauczycieli

Opis	Plan 2013
Plan zadań szczegółowych ogółem	308 931,78
80101 Szkoły podstawowe	308 931,78
Przedmioty ogólnokształcące	176 841,20
§ 4010 - wynagr. osobowe pracowników	150 230,22
§ 4110 - składki na ubezpiecz. społeczne	23 075,36
§ 4120 - składki na fundusz pracy	3 535,62
Języki obce nowożytne	25 067,83
§ 4010 - wynagr. osobowe pracowników	21 295,60
§ 4110 - składki na ubezpiecz. społeczne	3 271,04
§ 4120 - składki na fundusz pracy	501,19
WF	35 094,97
§ 4010 - wynagr. osobowe pracowników	29 813,84
§ 4110 - składki na ubezpiecz. społeczne	4 579,46
§ 4120 - składki na fundusz pracy	701,67
Religia/Etyka	20 054,27
§ 4010 - wynagr. osobowe pracowników	17 036,48
§ 4110 - składki na ubezpiecz. społeczne	2 616,84
§ 4120 - składki na fundusz pracy	400,95
Biblioteka	9 748,60
§ 4010 - wynagr. osobowe pracowników	8 281,62
§ 4110 - składki na ubezpiecz. społeczne	1 272,07
§ 4120 - składki na fundusz pracy	194,91
Świetlica	33 768,96
§ 4010 - wynagr. osobowe pracowników	28 687,40
§ 4110 - składki na ubezpiecz. społeczne	4 406,41
§ 4120 - składki na fundusz pracy	675,15
Konsultacje oraz zajęcia dodatkowe	8 355,94
§ 4010 - wynagr. osobowe pracowników	7 098,53
§ 4110 - składki na ubezpiecz. społeczne	1 090,35
§ 4120 - składki na fundusz pracy	167,06

Razem koszty zatrudnienia nauczycieli	308 932,00
Koszty zatrudnienia pracowników administracyjno obsługowych - na poziomie 20 % kosztów nauczycieli	61 000,00
Koszty rzeczowe - w tym koszty utrzymania budynku	50 000,00
Razem koszty prowadzenia placówki	419 932,00

Plan sporządzono w oparciu o dane zawarte w arkuszu organizacyjnym Szkoła Podstawowa
w Zwierzyncu Pierwszym na rok szkolny 2012/2013

Zapoznał także ze stawkami dotacji przekazywanymi dla Stowarzyszenia „Nasza Szkoła”

Powiedział czym się różni subwencja od dotacji. Wójt wyjaśnił, że subwencja oświatowa to są środki, które się przekazują na realizację zadania bez jego rozliczania, czyli gdy gmina otrzymuje subwencje oświatowe to ją przeznacza na oświatę i gdyby zostało tych pieniędzy nie trzeba ich oddawać. Natomiast dotacja jest przedmiotową i celową i dotacja jest na określone zadania i podlega kontroli przez tego kto udziela takiej dotacji.

Wysokość dotacji udzielanej Stowarzyszeniu „Nasza szkoła”

ROK 2012				
Miesiąc	Liczba uczniów	Wysokość przekazanej dotacji zł	Poniesione koszty za m-c objęty rozliczeniem zł	Koszty finansowane dotacją zł
Wrzesień	63	33.241,63	39.440,85	33.242,63
Październik	63	36.858,25	40.919,68	36.858,25
Listopad	63	36.858,25	36.831,92	36.858,25
grudzień	65	37.374,91	40.418,98	37.374,91
Razem		144.333,04	157.611,43	144.333,04

ROK 2013				
Miesiąc	Liczba uczniów	Wysokość przekazanej dotacji zł	Poniesione koszty za m-c objęty rozliczeniem zł	Koszty finansowane dotacją zł
Styczeń	65	37.374,91	37.374,91	37.374,91
Luty	67	38.433,24	36.263,19	36.263,19
Marzec	72	40.266,56	38.738,65	38.738,65
Kwiecień	73	40.524,89	41.750,01	41.750,01
Maj	73	40.524,89	38.541,98	38.541,98
Czerwiec	75	41.041,55	40.147,17	40.147,17
Lipiec	75	41.041,55	42.985,05	42.985,11
Sierpień	75	41.041,55	46.203,68	44.448,12
Wrzesień	110	58.208,15	69.231,87	69.231,87
Październik	114	60.324,81	59.388,69	59.388,69
Listopad	115	60.583,14	56.922,12	56.922,12
grudzień	117	62.724,81	56.497,57	56.497,57
Razem		562.090,05	562.289,39	562.289,39

Wójt Gminy przypomniał również na podstawie jakiej umowy zostały przekazane Stowarzyszeniu budynki szkoły .

Nieruchomość została przekazana na podstawie umowy użyczenia , czyli umowy ograniczającej użytkowanie przez Stowarzyszenie.

Zwrócił uwagę przede wszystkim na to w jaki sposób została przez Stowarzyszenie potraktowana Gmina i miesiąc przed wyborami, został wyrzucony ze szkoły Lokal Wyborczy, który był w tej szkole od wielu lat.

Gmina realizowała zadanie rządowe, związane z organizacją wyborów i powołanie nowego Lokalu Wyborczego nie było takie proste.

Uzasadnienie

wniosku Wójta Gminy Opatów o zmianę uchwały Nr 129/XXXV/2013 z dn. 01.03.2013r. Rady Gminy Opatów

Dnia 01.04.2014r. Prezes Stowarzyszenia „Nasza Szkoła” w Zwierzyńcu Pierwszym p. Andrzej Zalski oświadczył, że nie udostępni żadnego pomieszczenia szkoły na urządzenie lokalu wyborczego dla Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 7 w Zwierzyńcu Pierwszym.

W rozmowie telefonicznej z p. Jerzym Szyją Sekretarzem Gminy oświadczył, że mamy wynosić się ze szkoły, gdyż lokalu wyborczego w szkole nie będzie. Wcześniejsze ustalenia z p. Dyrektora Barbarą Knop z wiedzą p. Prezesa Zalskiego dowodziły że lokal w Zwierzyńcu Pierwszym będzie należycie przygotowany.

Powyższe zmieniło się w związku z przesłaniem pisma do p. Zalskiego, w którym Wójt odmawia Stowarzyszeniu „Nasza Szkoła” budowy sali gimnastycznej na placu szkolnym w Zwierzyńcu Pierwszym. Dodaje, że tak działka jak budynek Szkoły Podstawowej w Zwierzyńcu Pierwszym są własnością gminy Opatów a Stowarzyszeniu przekazano budynek szkoły umową użyczenia w nieodpłatne użytkowanie.

W związku z powyższym o zaistniałej sytuacji powiadomiony został Komisarz Wyborczy w Częstochowie. W imieniu Komisarza Wyborczego p. Katarzyna Majewska przekazała informację aby zwołać sesję Rady Gminy w trybie nadzwyczajnym ze względu na upływający termin podjęcia takiej uchwały i zmienić siedzibę Obwodowej Komisji Wyborczej Nr 7 w Zwierzyńcu Pierwszym.

Dlatego też proponuję nową siedzibę OKW w remizie OSP w Zwierzyńcu Pierwszym ul. Jasna 5.

Wobec powyższego skierowany został do Przewodniczącego Rady wniosek Wójta o zwołanie sesji Rady Gminy w trybie nadzwyczajnym o zmianę uchwały wymienionej we wniosku. W zaistniałej sytuacji wniosek w sprawie zmiany uchwały uznaję za zasadny.

WÓJT

mgr inż. Bogdan Sośnik

Po tym wstępie Wójt Gminy powiedział o kontroli , która została przeprowadzona w Stowarzyszeniu przez Gminę jako organ dotujący Stowarzyszenie.

Kontrola była przeprowadzona pod kątem: Czy dotacja została wykorzystana prawidłowo, w trzech aspektach : zgodnie z przeznaczeniem, pobrana należnie i pobrana w odpowiedniej wysokości

Okres kontroli - 01.01.2014r do 30.06.2015r.

Kontrola obejmowała również dokumentację organizacyjną .

Kontrola trudna. Mimo, że 20 dni przed terminem zostało wysłane zawiadomienie o kontroli , kontrolujący nie otrzymali pełnej dokumentacji .

Protokół pokontrolny liczy kilkadziesiąt stron, z załącznikami kilkaset.

Wójt Gminy obrazowo przedstawił podstawowe ustalenia.

Podstawowa trudność to jest to, że trzeba odróżnić Stowarzyszenie od szkoły. Bo to szkoła otrzymuje dotację, a nie Stowarzyszenie, a w tym przypadku Szkoła i Stowarzyszenie posługują się tym samym NIP-em i tym samym numerem konta bankowego.

Rachunek bankowy został założony dla Stowarzyszenia i z tego rachunku dokonywane są płatności zarówno ze szkoły jak i z działalności gospodarczej dot. chemii gospodarczej oraz płatności związane z wydawaniem gazety „Nowiny Kłobuckie”

I np. Informatyk zatrudniony przez Stowarzyszenie „Nasza Szkoła”, którego miejscem pracy jest Szkoła w Zwierzyńcu Pierwszym , wynagrodzenie jego wypłacane jest z dotacji Gminy Opatów, szkolenie jego prowadzi się w Firmie „Zalchem”, więc do końca nie wiadomo czyim pracownikiem jest Informatyk.

Na tym rachunku bankowym odnotowuje się wpłaty nie tylko z dotacji ale też z innych źródeł .

Szczegółowe Wyniki Kontroli w Szkole Podstawowej w Zwierzyńcu Pierwszym za okres 01.01.2014r do 30.06.2015r w załączeniu do protokołu z sesji.

Ponieważ stwierdzono różne uchybienia i nieprawidłowości Gmina będzie zmuszona niektóre sprawy skierować na zewnątrz do innych instytucji.

Radny Andrzej Zalski stwierdził, że likwidacji szkoły w Zwierzyńcu Pierwszym dokonała Rada Gminy. Nie zgadza się z wypowiedzią Wójta Gminy, zarzucając kłamstwo, bo w tym czasie Stowarzyszenie nie miało nic do powiedzenia. Kłamstwem jest również że Stowarzyszenie zobowiązało się do wydatkowania 400 tys zł w ciągu roku na tę szkołę. Uważa, że za te kwotę nie można było by prowadzić tej szkoły. Następnie odczytał wyjaśnienia Stowarzyszenia odnoszące się do zarzutów ujętych w protokole Kontroli.

- zarzuty dotyczące chaosu i bałaganu w dokumentacji, nieznajomość prawa i nie przestrzeganie przepisów to subiektywna opinia zespołu kontrolującego, który od samego początku miał negatywne nastawienie do Stowarzyszenia

- co do zawiadomienia o kontroli, to Pani księgowa telefonicznie zawiadomiła GZO w Opatowie, że w terminie planowanej kontroli ma zaplanowany urlop okolicznościowy. A teraz w protokole jest obszerny zapis, że osoby kontrolowane nie przygotowały dokumentacji do kontroli,

- pod adresem siedziby Stowarzyszenia znajduje się również siedziba firmy ZALCHEM własność prezesa Stowarzyszenia, ale to nie uprawniało kontrolującego żeby zamieszczał zapis tego dotyczący, nadmienił, że swego czasu Wójt nie wyraził zgody aby siedziba Stowarzyszenia była pod adresem szkoły.

- w Stowarzyszeniu były już trzy kontrole, zawsze kontrola była w siedzibie Stowarzyszenia, Stowarzyszenie pod tym adresem posiada osobne pomieszczenia na swoją działalność

Poprzednie kontrole odbywały się i w budynku szkoły i w siedzibie Stowarzyszenia, bo w szkole nie ma tylu tylu pomieszczeń, żeby mogła tam pracować np. Pani Księgowa, co do Informatyka to Stowarzyszenie „Nasza Szkoła” zatrudniła Informatyka na ½ etatu, drugie ½ etatu ma w Firmie Zalchem,

- w uchwale Rady Gminy nie ma zapisu , że kontrole mają się odbywać w siedzibie szkoły, a kontrola życzyła sobie aby dokumenty dowozić do kontroli do siedziby szkoły,

Poprzednie kontrole wypadły bez zastrzeżeń, a teraz nagle tyle uchybień

Protokoły z tych wcześniejszych kontroli zostały dostarczone do Urzędu Gminy.

- co do wspólnego konta bankowego uważa, że zespół kontrolujący nie powinien mieć trudności z jego sprawdzeniem, uważa, że stawianie znaczków + przy fakturach nie powinno być konieczne, bo faktura to faktura, protokół z tej kontroli jest bardzo nieczytelny, zawiera obliczenia niezgodne ze stanem faktycznym , przez co daje obraz złego wydatkowania dotacji,

- zakwestionowano wydatki na zakup paliwa do przewozu dzieci, a kwoty na to paliwo są podane niezgodnie ze stanem faktycznym, uważa, że zespół kontrolujący nie ujął wszystkich wydatków na to paliwo, przez to protokół nie jest rzetelny,

W końcu nie wie jaka kwotę wg zespołu kontrolującego wydano na paliwo

- w protokole wykazano kwoty wynagrodzeń w wybitnie skomplikowany sposób, nie wykazano ich rzetelnie , przez co dla potrzeb protokołu wykazano tylko nieprawidłowości, a nie to co przedstawiał w dokumentacji kontrolowany

- uważa, że niepotrzebne są takie częste kontrole, Pan Wójt przecież zna wysokość dotacji i sposób jej wydatkowania, kontrole są dosyć kosztowne, poprzednie kosztowały 5 tys. zł, a obecna 8 tys. zł.,

Stowarzyszenie podporządkowało się Panu Wójtowi i dokonało rozdzielności konta bankowego , oddzielne dla Szkoły i oddzielne dla Stowarzyszenia.

- czas pracy kierowców – 1 maja 2004 roku weszła w życie ustawa o czasie pracy kierowców, która nie wymaga prowadzenia Kart drogowych, dlatego zarzut ujęty w protokole jest niezasadny ,

- nietrafne i niesubiektywne jest również ujęcie w protokole zapisu dotyczącego niezasadnych wyjazdów służbowych dyrektora szkoły, delegacje Dyrektora szkoły są liczone według rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej, Dyrektor nie ma żadnych innych ryczałtów na wyjazdy, nie ma dodatku funkcyjnego, nie ma

przydzielonego samochodu służbowego , wyjazdy do Kuratorium są zasadne i za zgodą organu prowadzącego, Dyrektor Szkoły w Zwierzyńcu w 2014 r zarobił 31200 zł brutto, zwrot kosztów 500 zł miesięcznie daje dodatkowo 6 tys zł, czyli zarobek Dyrektora za rok pracy nie przekroczył 38 tys. zł brutto, tym czasem Dyrektor Szkoły Podstawowej w Opatowie za 2014 rok zarobił 88 170 zł.

Tak więc zarzucanie drogich wyjazdów Naszej Szkole jest nieuczciwe.

Uzasadnienia i wyjaśnienia do protokołu są potwierdzone wyrokami Sądu, interpretacjami prawników, a także interpretacjami RIO.

Jeżeli Wójt wystąpi do Stowarzyszenia o zwrot 250 tys. zł to na pewno Stowarzyszenie odwoła się i będzie udowadniać, że ma rację.

Wszystkie zarzuty do protokołu mamy wyjaśnione i czekamy na procedowanie w Sądzie.

Uważa, że na tę sesję powinno zostać wystosowane zaproszenie dla Stowarzyszenia, a takiego zaproszenia Stowarzyszenie nie dostało, mimo, że na sesji jest przedstawiany protokół z kontroli Stowarzyszenia, uważa, że procedowanie tematu Stowarzyszenia bez Stowarzyszenia jest bezcelowe.

Sprawa Stowarzyszenia jest w gestii Wójta i powinien wnieść sprawę o zwrot, źle rozdysponowanej dotacji, miał na to 14 dni od otrzymania protokołu. Wystąpienie pokontrolne opatrzone jest datą 10.02.2016r.

Do tej pory nie otrzymaliśmy zawiadomienia o wszczęciu procedury administracyjnej zmierzającej do wydania decyzji o zwrocie.

Gmina przekazuje nam środki według prawa.

Ciekawy jest fakt, że Rada Gminy Opatów poświęca sesję specjalnie aby porozmawiać na temat zasadności funkcjonowania Stowarzyszenia i tylko tak odbiera zasadność uczestnictwa Stowarzyszenia w tej sesji.

Uważa, że ta sesja ma na celu odwrócenie uwagi od innych spraw , mi.in. rozpatrzenia spraw radnych , którzy jako radni pełnili funkcje Prezesów OSP, prowadzących działalność gospodarcza na mieniu gminy.

Do tej pory sprawa ta nie została omówiona na sesji RG.

O to samo najlepiej było posądzić innych .Złożono taki sam wniosek o pozbawienie mandatu radnego Pana Andrzeja Zalskiego, z powodu prowadzenia działalności gospodarczej przez Stowarzyszenie, której jest Prezesem, a nawet już w piśmie od Wojewody jest pouczenie, że działalność jaka prowadzi Stowarzyszenie na majątku gminy nie jest działalnością gospodarczą. Odwróceniem uwagi jest również wezwanie do wyjaśnienia udziału pana Zalskiego w głosowaniu uchwał, gdzie na jego postawę ma wpływ interes prawny w kontekście działalności w Stowarzyszeniu. Pan Andrzej Zalski oświadczył, że nie działał jako radny w takim interesie.

Gmina nie chce nam przekazać gruntów , co uniemożliwia nam wykorzystanie tego terenu na cele budowlane. Jesteśmy organizacją pozarządową i mamy prawo aby uzyskać ten majątek , tym bardziej że już bardzo dużo pieniędzy wydaliśmy na funkcjonowanie tej placówki- i nie mówi o dotacji tylko o prywatnych środkach finansowych członków Stowarzyszenia, rodziców, sponsorów , pracowników zakładu ZALCHEM oraz innych. Cały czas szkoła jest modernizowana . Jeżeli Gmina wypowiedziałaby umowę Stowarzyszeniu to musiałaby te środki zwrócić. Wkład prywatnych środków dorównuje wielkości wartości tych gruntów.

Jeżeli Stowarzyszenie zabiega o majątek, który wniosło do majątku Gminy aby szkoła funkcjonowała, to robi zamach na własność Gminy, a ma nam się podobać to, że Gmina próbuje nam likwidować szkołę. Przypomina to działanie Bolszewików, sami nie umieli zrobić, ale likwidowali, potem to samo kupowali za bardzo duże pieniądze. Przecież Stowarzyszenie wykonuje zadania należące do gminy, nie może być tak, że gmina likwiduje szkołę bo nie może sobie z tym problemem poradzić.

Teraz doprowadziliśmy szkołę do rozkwitu, a Gmina na czele z Przewodniczącym Łacnym znowu chce tą szkołę likwidować i przekształcać w szkołę publiczną.

Przecież publiczną już była i gmina ją zlikwidowała.

Do likwidacji tej szkoły ma prawo tylko Stowarzyszenie „Nasza Szkoła”. a w chwili obecnej nie ma takiego zamiaru. Szkołę w Zwierzyńcu Pierwszym trzeba nadal rozbudowywać, musimy wybudować salę gimnastyczną bo nie zgadzamy się z tym aby nadal panowały tam takie warunki jak w innych szkołach w gminie, bo w szkołach podstawowych w gminie Opatów warunki są urągające.

Stwierdził, że jeżeli Gmina będzie dawała na jednego ucznia w swoich szkołach tyle ile na 1 ucznia w szkole w Zwierzyńcu Pierwszym to na pewno Stowarzyszenie nie będzie miało żadnych roszczeń w stosunku do wielkości dotacji.

W tej chwili Stowarzyszenie jest źle postrzegane przez Gminę, ale Stowarzyszenie prowadzi Szkołę tylko za wysokość subwencji na jednego ucznia a Gmina tego nie potrafi.

Do końca lutego Rada Gminy mogła podjąć jakieś decyzje odnośnie szkół i oświaty na terenie gminy, ale do końca lutego nie było żadnych posiedzeń, bo po co? Niech się dzieje to co się dzieje. Można zwałać winę na Ministra, Kuratora, że się nie zgodził likwidować, a sami nic w tym temacie nie będziemy robić. A przecież każdego można przekonać o tym, że można którąś szkołę zreorganizować i że plan ten będzie głównie poświęcony dobru dziecka a nie interesom nauczycieli. Gmina nie jest od tego aby tworzyć miejsca pracy, Gmina jest od tego aby tworzyć warunki do tworzenia miejsc pracy. A w naszej gminie jest tak, że Dyrektorzy szkół zarabiają więcej niż Dyrektorzy szkół w Częstochowie.

Gminy nie stać na utrzymanie oświaty z subwencji, a generuje tak duże koszty.

Radny Mirosław Szewczuk zwrócił uwagę, żeby Pan radny Zalski mówił na temat Szkoły w Zwierzyńcu Pierwszym, bo taki jest temat tego punktu sesji, a nie o innych, tym bardziej, że jakie Dyrektorzy mają zarobki można przeczytać w oświadczeniach majątkowych opublikowanych w Internecie (BIP Urzędu Gminy)

Przewodniczący RG zauważył, że rzeczywiście w punkcie Sprawy Bieżące będzie czas na inne sprawy. Zapytał Pana Zalskiego czy ma jeszcze dużo do przekazania, bo może lepiej jednak dokończyć i później dopiero będzie można odnieść się do całości wypowiedzi.

Pan Andrzej Zalski – przeciwko Stowarzyszeniu sformułowano wiele zarzutów, że jest niegospodarne, że wydaje pieniądze nieprawidłowo, ale oświadczył, że tak nie jest i to jest głównie celem przybycia na tę sesję i udziału w tej sesji w tak liczonym gronie.

Do tej pory występował na sesji sam, teraz chce to wszystko wypowiedzieć w obecności ludzi, jego pracowników, ludzi którzy powierzyli swoje dzieci szkole w

Zwierzyńcu Pierwszym , dlatego materiał jest tak obszerny , jest on trudny bo przecież nie jest księgowym . zdaje sobie sprawę, że mówi o rzeczach niepopularnych i wręcz bulwersujących, ale taka jest postać rzeczy. Jeżeli oskarża się Stowarzyszenie, że źle wydatkowało 250 tys zł to chyba nie można się dziwić, że się będzie bronić i przedstawia swoje stanowisko.

Współpracy pomiędzy Gminą a Stowarzyszeniem nie ma żadnej .

Radny Józef Chyra – pogratulował przemówienia Panu Zalskiemu , zauważając, że dłuższe miał chyba tylko Fidel Castro .

Ale właśnie tak, wyglądają nasze sesje i komisje, Pan Zalski jest mistrzem od komplikowania spraw, bo wiele tych spraw poruszonych przez Pana Zalskiego to sprawy na linii Wójt -Dyrektor Szkoły.

Pan Wójt Gminy ustosunkował się do wypowiedzi Pana Andrzeja Zalskiego .

Zapytał ile dzieci z gminy Opatów uczęszcza do szkoły w Zwierzyńcu.

Otrzymał odpowiedź, że 28.

Skoro reszta dzieci jest z innych gmin, to żeby realizować zadanie trzeba by zaprosić do tego wójtów z tych gminnych, bo za te dzieci płaci nasza Gmina.

Co do likwidacji szkoły w Zwierzyńcu Pierwszym, o której wspomniał pan Zalski – przecież nikt nie jest wrogiem tej szkoły i nikt jej nie chce likwidować, żadnego głosowania nad likwidacją nie będzie, kto w ogóle wpadł na ten pomysł?

Darowizny na rzecz Szkoły – Wójt zapytał księgowej „Naszej Szkoły” czy były?

Odp – tak ,

Czy były płacone do kasy ?

- Tak

Czy były płacone do banku?

- Nie

Wójt Gminy – dlatego właśnie jest różnica między wydatkami Stowarzyszenia a dotacją z Gminy. Wystarczyło jedno krótkie zdanie, a nie trzeba było mówić, że kontrola była nierzetelna, skoro ktoś wpłaca pieniądze, a nie odnotowane są na koncie to normalne jest, że będzie różnica.

Co do deklaracji Stowarzyszenia, że utrzymanie Szkoły w Zwierzyńcu Pierwszym będzie kosztowało około 400 tys. zł – Wójt powiedział, że realizujemy zadania Gminy, szkoła przed zamknięciem kosztowała gminę 700 tys zł, według deklaracji Stowarzyszenia przed zamknięciem miała kosztować około 400 tys. zł, a kosztuje 1 200 000 zł, a będzie kosztowała jeszcze więcej.

Rodziec przybyły na sesje zapytał czym to jest spowodowane że jest taki wysoki koszt. Wójt Gminy odpowiedział, że są to szczegóły księgowo, za dzieci z innych gmin, jeżeli to dziecko przychodzi do października my płacimy przez 15 miesięcy stawkę jednostkową i dopiero od tego momentu ono jest odnotowane u nas.

Przewodnicząca ZNP Pani Małgorzata Sławuta – zadała pytanie Panu Zalskiemu – Na jakiej podstawie formułuje takie stwierdzenia, że w szkołach publicznych nic się nie robi, że pobiera się wypłatę za nic i warunki w tych szkołach są urągające i jakie badania przeprowadził, jakie dowody na to, że są warunki urągające, dla kogo, dla uczniów?

Pan Zalski – mamy XXI wiek, proszę mi wskazać jedna szkołę w gminie Opatów, gdzie jest sala gimnastyczna?

-Odp. – w Gimnazjum w Opatowie, z której korzystają wszystkie szkoły, w SP Wilkowiecku. w SP w Złochowicach

Pan Andrzej Zalski – jeżeli dyrektor szkoły w Gminie Opatów, gdzie jest 60-70 uczniów zarabia 88 tys zł rocznie, a w takiej samej szkole dyrektor np. w Częstochowie, gdzie tych uczniów jest 400-500 zarabia 70 tys.zł to czy to nie jest dysproporcja?

Pani Sławuta – w skład wynagrodzenia Dyrektora wchodzi różne składniki i nigdzie nie jest napisane, że Dyrektor w Częstochowie ma zarabiać więcej czy mniej, gdzie Pan Zalski znalazł taką informację? Przypomniała, że zadała pytanie „co to znaczy, że nauczyciel w szkole publicznej w gminie nic nie robi?”

Radny Andrzej Zalski odpowiedział, że ten nauczyciel zamiast pracować, to myśli o swojej wypłacie

Przewodniczący RG – odniósł się do kwestii organizacji tej sesji RG – tak jak wspomniał Pan Wójt - nie miało być dzisiaj żadnego głosowania, żadnego sądu , żadnego rozpatrywania sprawy zamykania szkoły w Zwierzyńcu Pierwszym , natomiast były pytania radnych i sołtysów o protokół z kontroli dlatego ta sesja, choć są jeszcze w porządku obrad inne punkty dot. podjęcia uchwał. Poza tym minął termin odniesienia się do wystąpienia pokontrolnego , dlatego sesja w tym terminie.

A cała ta otoczka wokół tego tematu, nie wiadomo skąd, bo nie ma i nie będzie żadnych głosowań nad likwidacją szkoły w Zwierzyńcu.

Po prostu była kontrola, jest protokół, radni chcieli się zapoznać , jeżeli Pan Prezes Stowarzyszenia chciał zaprosić wszystkich obecnych Państwa, to przecież sesje RG są otwarte , więc każdy mieszkaniec jeżeli jest zainteresowany może uczestniczyć w każdej sesji. Przez to też nastąpiła zmiana miejsca sesji RG z Opatowa do Iwanowic Dużych, bo w momencie kiedy dowiedział się, że Pan Zalski wysyłał zaproszenia na tę sesję do rodziców, to ludzi może być dosyć dużo i trzeba było te sesje przenieść, żeby wszyscy mieli wygodne miejsce , ponieważ ta sala jest większa niż w Opatowie.

Radny Andrzej Zalski – Pan Wójt powiedział, że jeżeli dziecko przyjdzie do „Naszej szkoły” z innej gminy to wtedy Gmina Opatów musi za nie płacić . Ale przecież Stowarzyszenie nie łamie prawa przyjmując te dzieci.

Przewodniczący RG zapytał czy są jeszcze pytania do protokołu pokontrolnego.

Inne sprawy będzie można omówić w Sprawach Bieżących.

Ad-6.

Podjęcie uchwał w sprawie :

- a. zmian w budżecie na 2016 rok

Wyjaśnienia do projektów uchwał radni otrzymali na piśmie :

Na sesji Rady Gminy Opatów w dniu 22 marca b. r. proponowane są do wprowadzenia do budżetu i do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opatów zmiany, związane z realizacją projektu realizowanego przy udziale środków Unii Europejskiej p.n. „Aktywna integracja powiatu kłobuckiego”.

Wymieniony projekt jest kontynuacją zadania wymienionego w uchwale Nr 68/XVIII/2015 podjętej przez Radę Gminy w dniu 30 grudnia 2015 r.

I. Zmiany w Wieloletniej Prognozie Gminy Opatów na lata 2016 - 2022

1. Zwiększa się limit zobowiązań oraz kwotę nakładów finansowych do wysokości 36.000 zł.
2. Przyjmuje się, że projekt będzie realizowany w latach 2016-2017.
3. Wielkość nakładów jakie zaplanowano do poniesienia w poszczególnych latach wynosi :
 - dla roku 2016 - 17.500 zł,
 - dla roku 2017 - 18.500 zł.
4. Środki na realizację projektu będą pochodziły z następujących źródeł :
 - środki unijne - 25.000 zł,
 - środki własne - 11.000 zł.

II. Zmiany w uchwale budżetowej b.r.

1. Zwiększenie dochodów o środki pochodzące z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego – 12.000 zł.
2. Zwiększenie wydatków realizowanych ze środków unijnych – 12.000 zł.
3. Zmiany w uchwale budżetowej, powodujące wyodrębnienie w budżecie roku 2016 kwoty 5.500 zł, przeznaczonej na udział własny w realizowanym projekcie.

WÓJT
mgr inż. Bogdan Sośniak

Skarbnik Gminy zapoznał z uchwałą w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok.

uchwała nr 80/XX/2016 w sprawie zmian w budżecie na 2016r została podjęta jednogłośnie.

- b.* Skarbnik Gminy zapoznał z uchwałą w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej gminy Opatów na lata 2015-2022 **uchwała nr 81/XX/2016** w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej gminy Opatów na lata 2015-2022 podjęta została jednogłośnie

Ad-7, 8.

Sołtys wsi Opatów Tomasz Macherzyński – przypomniał, że rok temu składał na piśmie prośbę mieszkańców na temat przystosowania wjazdu drogi, z której korzystają rolnicy na drogę krajową nr 43. W tym temacie nie podjęto żadnych działań. Rozpoczynają się prace polowe i ten wjazd utrudnia rolnikom wyjazd na drogę krajową, może to grozić wypadkiem. Poprosił Wójta Gminy aby naciskał na zarządcę drogi krajowej aby ten wjazd dostosować do bezpiecznego użytkowania.

Radny Dariusz Zając – od 2012 roku śledzi losy budynku po szkole rolniczej w Waleńczowie. Do tej pory mówiono o utworzeniu tam rodzinkowego Domu Dziecka, do tej chwili nic tam się nie dzieje, zamiar upadł, w tej chwili wnioskuję aby Rada Gminy Opatów wystosowała pismo do Rady Powiatu, że jest zainteresowana przejęciem, kupnem tego budynku. Pojawiły się już sygnały społeczne, że to idzie w kierunku komercjalizacji. Powiat wszedł w posiadanie tego budynku na zasadach komunalizacji.

Będzie pismo, będzie pismo zwrotne co utworzy historyczny dokument, który określi kto i w jakim momencie podejmował jakie działania, kto zaniedbał starań.

Radny Andrzej Zalski zapytał w jakim celu mielibyśmy przejmować ten obiekt Pan Zając – mówimy, że brakuje nam pomieszczeń urzędowych, nadal dochodzą nowe obowiązki od Rządu. Np. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej mieści się na piętrze UG, co nie powinno tak być bo to nie jest zgodne z prawem . Tamten obiekt jest wyremontowany i powinien służyć celom społecznym.

Radny Piotr Rojszczyk – mając taki budynek można by było zrezygnować z wszystkich dzierżaw.

Poprosił w imieniu mieszkańców ul. Zielonej w Złochowicach aby wyregulować stan prawny tej drogi. Przy okazji zmian w studium uwarunkowań byłby to dobry czas na te regulacje.

Radny Andrzej Zalski - droga powiatowa Zwierzyniec Pierwszy- Iwanowice Małe i droga powiatowa Zwierzyniec Pierwszy od skrzyżowania w stronę Kukowa (ul Jasna) – wykonawca który wkopywał kabel nie utwardził poboczy na tych drogach, ostatnio był wypadek z tego powodu , że pobocza się osunęły.

Zwrócił uwagę Radnym Powiatowym na ten fakt oraz przypomniał, że Rada Sołecka w Zwierzyńcu Pierwszym przeznaczyła ze swojego funduszu 20 tys zł na budowę chodnika, Pan Starosta zobowiązał się , że będzie partycypował w kosztach i rozpocznie budowę chodnika na ul. Jasnej w Zwierzyńcu Pierwszym.

Radny Tomasz Jeziorski - drogi te były wykonywane w poprzedniej kadencji,.

Szerokość drogi jest zgodna z przepisami, a co kopania światłowodu to przekaże Dyrektorowi PZD żeby sprawdził jaka jest sytuacja tej drogi.

Co do chodnika w Zwierzyńcu Pierwszym to jest zaskoczony że Starosta obiecał że będzie partycypował w kosztach tego chodnika , ale przypomni o tym Staroście i niech się w tej sprawie wypowie.

Radny Jan Ślusarczyk – wiele razy zgłaszał problem skrzyżowania drogi powiatowej z droga krajowa w Iwanowicach Małych , tez Starosta obiecywał i nadal jest to skrzyżowanie s tanie tragicznym. Pobocza po kopaniu Internetu sa również w stanie złym . Mieli poprawić i tez nic nie zrobiono.

Radny Stanisław Grzyb – co z drogami popowodziowymi? Czy sa już jakiej decyzje?

Radny Powiatowy Jerzy Kiepusa co do skrzyżowania w Iwanowicach Małych – wie jak to skrzyżowanie wygląda, spotkał się w tej sprawie z kierownikiem Obwodu PZD w Przystajni z Panem Makowski, który robił przegląd dróg w ramach przygotowania

dróg do remontu po zimie. Stwierdził , że to skrzyżowanie nie należy do zadań Powiatu bo jest ono w pasie drogi krajowej , będzie jednak próbował , o ile to nie zrobi ZDK , przy okazji naprawy szkód pozimowych na drogach powiatowych, poprawić to skrzyżowanie.

Radny Powiatowy Tomasz Jeziorski – na 2016 rok nie było planowanych w Zwierzyńcu dróg popowodziowych do realizacji.

Będzie robiona w latach następnych.

Radny Piotr Rojszczyk - oznakowanie drogi Walenczów-Złochowice, poprosił radnych powiatowych aby się tą sprawą zająć. Poprawiłoby to bezpieczeństwo.

Ad-9.

W sprawach bieżących Przewodniczący złożył wszystkim obecnym życzenia z okazji zbliżających się świąt.

Ad-10.

Wobec zrealizowanego porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy zamknął

XX zwyczajną sesję Rady Gminy Opatów.

Protokołowała

Joanna Krotla

Cel i zakres kontroli

Celem kontroli było ustalenie, czy dotacja została wykorzystana prawidłowo, tzn.:

- a) zgodnie z przeznaczeniem,
- b) czy pobrana należnie,
- c) czy pobrana w odpowiedniej wysokości.

Zakres czasowy kontroli obejmował okres od dnia 1 stycznia 2014r. do 30 czerwca 2015r. Za rok 2014r. kontroli poddano dokumentację organizacyjną, z przebiegu nauczania i finansową.

Za rok 2015 kontroli poddano dokumentację organizacyjną i z przebiegu nauczania.

Kontrolujący w pierwszym dniu stwierdzili, że szkoła, pomimo otrzymanego pisemnego zawiadomienia na 20 dni przed terminem zaplanowanej kontroli, do tej kontroli nie była przygotowana. W tym dniu szkoła nie okazała pełnej dokumentacji, oczekując jednocześnie od Kontrolujących, że poda jej wykaz. Kontrolujący oświadczyli, że takiego obowiązku nie mają, a przygotowanie żądanej dokumentacji leży w obowiązkach strony zawiadomionej o kontroli i znającej odpowiednie przepisy prawa.

Ustalenia:

Szkoła nie posiada wyodrębnionego NIP. Na stemplu posługuje się ona NIP o numerze 574-205-09-58, czyli tym samym, który nadany został organowi prowadzącemu szkołę, tj. Stowarzyszeniu „NASZA SZKOŁA”.

Siedziba szkoły – nieruchomość wraz z mieniem przy ul. Szkolnej 2 została przekazana przez Gminę Opatów w nieodpłatne używanie Stowarzyszeniu „NASZA SZKOŁA”, na mocy zawartej umowy użyczenia z dnia 23 sierpnia 2012r.

Z treści umowy wynika m.in., że użyczone mienie przeznaczone jest na prowadzenie niepublicznej szkoły podstawowej o uprawnieniach szkoły publicznej, z wyłączeniem prowadzenia działalności gospodarczej.

Biorący w użyczenie zobowiązany został do pokrywania zwykłych kosztów eksploatacji, w tym kosztów związanych z bieżącymi remontami i konserwacją oraz opłat związanych z przedmiotową nieruchomością, obciążających biorącego w użyczenie, jako użytkownika, w tym opłat za korzystanie z mediów.

Rachunek bankowy

Rachunek bankowy założony został dla Stowarzyszenia.

Z rachunku dokonywane są płatności zarówno ze szkoły, działalności gospodarczej dotyczące chemii gospodarczej firmy Zalchem oraz płatności związane z gazetą „Nowiny Kłobuckie”.

Np.:

Informatyk zatrudniony przez Stowarzyszenie „Nasza Szkoła”, którego miejscem wykonywania pracy jest Szkoła Podstawowa w Zwierzyńcu Pierwszym przy ul. Szkolnej 2, wynagrodzenie którego wypłacane jest z dotacji Gminy Opatów, a szkolenia związane z zatrudnieniem pracownika w dziedzinie BHP przeprowadzone są w Zalchem S. J. widniejącej na pieczęciach jako pracodawca.

W jakiej firmie więc pracuje informatyk: w szkole?, w Stowarzyszeniu? czy w Zalchemie?

Rachunek bankowy

Na rachunku bankowym odnotowuje się wpłaty i wypłaty nie tylko z dotacji, ale także z innych źródeł. Rachunek bankowy służy nie tylko szkole, również Stowarzyszeniu, jako organowi prowadzącemu, ale także działalności tego Stowarzyszenia wykraczającej poza ramy jego działalności podstawowej, związanej z faktem prowadzenia szkoły podstawowej. Np. na rachunku widnieją wpłaty ze sprzedaży gazety, z działalności gospodarczej, wpłaty komitetów wyborczych, inne przychody i rozchody itp. Tymczasem koszty z tytułu prowadzenia rachunku bankowego pokrywane są z dotacji Gminy Opatów. A to roczna kwota 417,80zł - jako wydatek nieuprawniony.

Raporty kasowe

Raport kasowy, jako dokument potwierdzający dokonywania operacji gospodarczych w obrocie gotówkowym, jest prowadzony w Stowarzyszeniu „Nasz Szkoła” niezgodnie z zasadami rachunkowości. Konto księgowe „Kasa” jest kontem aktywnym natomiast w dotowanej jednostce, gotówkę najpierw się wydaje a dopiero potem następują wpłaty. W raportach kasowych widnieją darowizny Prezesa oraz jego rodziny, ale to tylko fikcja, ponieważ ta darowizna nie miała odzwierciedlenia ani w umowach ani nie było wpłaty na rachunek bankowy. Prezes najpierw określa, że znak „+” przy kwotach na rachunku bankowym stanowi o wydatku poniesionym z dotacji, po czym w zastrzeżeniach do protokołu Prezes stwierdził, że wpłacano gotówkę a wypłacaną gotówkę należy zakwalifikować jako wydatki poniesione z dotacji. A tymczasem aby wydatek zapłacony gotówką mógł być zaliczony jako opłacony z dotacji powinna zaistnieć operacja „pobrano gotówkę z banku do kasy” czekiem bądź asygnatą oraz wypływy z rachunku bankowego powinny być zaznaczone znakiem „+”.

Przykładowy dokument księgowy

Nasza Szkoła Rok: 2014 KsH 15.03.B Varico data: 2014-07-31; godzina: 07:22; strona 1 / 1

Raport KASOWY nr Raport kasowy 7/2014 Konto: 101-01 Kasa - dotacja

Data wystawienia: 31.07.2014
Data księgowania: 31.07.2014
Symbol:

Lp.	Treść	Wn	Ma	Konto przeciwstawne
1	RK nr 5/2014 - Remont dachu	10 000,00	0,00	402-12
2	FV nr FA/718/2014/WALL	140,00	0,00	401-08
3	FV nr FA/733/2014/WALL	140,00	0,00	401-08
4	FV nr H/00956/14	100,55	0,00	401-12
5	FV nr H/00946/14	80,93	0,00	401-12
6	FV nr H/00959/14	80,93	0,00	401-12
7	Darowizna - Anna Werk	0,00	5 000,00	763
8	Darowizna - Dorota Adamus	0,00	5 000,00	763
OBROTÓW KONT PRZECIWSZTAWNYCH		10 542,41	10 000,00	
OBROTÓW KONTA		10 000,00	10 542,41	
STAN POPRZEDNI KONTA				
STAN OBECNY KONTA		5561,46	4103,87	
SUMA STANÓW Z OBROTAMI		11 403,87	14 103,87	

Główna Księgowa
Katarzyna Kowalik

STOWARZYSZENIE "NASZA SZKOŁA"
Zwierzynki, Przewłoty ul. Jwana 62
42-102 Opole
NIP 674-205-09-08, REGON 141241055
KOR 0000000000

Statut szkoły

Statut obowiązujący w latach poddanych kontroli, tj. 2014-2015 wskazywał na bezpłatne nauczanie i wychowanie w zakresie co najmniej podstawy programowej wychowania przedszkolnego, podstawy programowej kształcenia ogólnego w szkołach podstawowych.

Ponadto, z treści dokumentu wynika, że:

*Statut nie przewiduje przypadków, w których uczeń może zostać skreślony z listy uczniów.

*Statut szkoły nie uwzględnia w jej organizacji dowozu i odwozu uczniów.

*Statut szkoły nie uwzględnia w prawach i obowiązkach pracowników zadania związanego z zapewnieniem przez nich opieki nad uczniami podczas dowozu i odwozu uczniów.

Zatem dowóz i odwóz uczniów nie jest zadaniem statutowym szkoły podstawowej, ani funkcjonującego w niej oddziału przedszkolnego.

Statut szkoły

Z treści przedstawionych do wglądu dokumentów wynika, że organizatorem dowozu i odwozu uczniów, nie jest szkoła, ale jest nim organ prowadzący, tj. Stowarzyszenie „NASZA SZKOŁA”

*Statut nie uwzględnia w zadaniach szkoły dożywiania uczniów. W zapisie mowa jedynie o funkcjonowaniu w szkole pomieszczenia kuchennego (rozdział VI § 4) i zapewnieniu uczniom organizacji dożywiania (rozdział III § 7, ust.1), także prowadzenia odpłatnego wyżywienia (rozdział V § 16, ust. 13, pkt. 2).

Zatem dożywianie uczniów nie jest zadaniem statutowym szkoły podstawowej, ani funkcjonującego w niej oddziału przedszkolnego.

*Statut nie przewiduje wnoszenia opłat przez rodziców za pobyt dziecka w oddziale przedszkolnym w zakresie realizacji podstawy programowej (5 godzin dziennie).

Statut nie zawierał zapisów o dowożeniu dzieci do szkoły, pomimo że faktycznie taki dowóz szkoła realizowała, finansując zadanie pozastatutowe ze środków otrzymanej dotacji z budżetu Gminy Opatów.

2014

***Dotacja** przekazana **szkole podstawowej** z budżetu Gminy Opatów za okres od 1 stycznia 2014r. do 31 grudnia 2014r. – **642.162,64** zł, na łączną uśrednioną w skali roku liczbę uczniów **71,33**.

*Wysokość ustalonej kwoty dotacji przypadającej na jednego ucznia **szkoły podstawowej**, przekazywanej przez Gminę Opatów w roku 2014r. to **750,19 zł**. Kwota w roku nie uległa zmianie.

*Dotacja przekazana **oddziałowi przedszkolnemu** w szkole podstawowej z budżetu Gminy Opatów za okres od 1 stycznia 2014r. do 31 grudnia 2014r. – **221.992,00** zł, na łączną uśrednioną w skali roku liczbę uczniów wychowania przedszkolnego **66,66**.

*Wysokość ustalonej kwoty dotacji przypadającej na jednego ucznia **oddziału przedszkolnego** szkoły podstawowej, przekazywanej przez Gminę Opatów w roku 2014r. to **277,49 zł**. Kwota w roku nie uległa zmianie.

*Łącznie przekazana dotacja to **864.154,64 zł**.

W wyniku niniejszej kontroli ze sprawdzonej łącznej kwoty 864.154,64 zł otrzymanej w 2014 roku dotacji szkoła:

a) dokonała wydatków na zadania mieszczące się w katalogu wydatków opisanych w art. 90 ust. 3d u.s.o., na łączną kwotę 603.208,63 zł jako prawidłowo wykorzystaną dotację, na którą składały się wynagrodzenia osobowe (łącznie 468.466,00 zł) i wydatki pozapłacowe (łącznie 134.742,63 zł),

b) dokonała wydatków na zadania niemieszczące się w katalogu wydatków opisanych w art. 90 ust. 3d u.s.o. oraz na zadania pozastatutowe szkoły i nieudokumentowane dowodami na łączną kwotę 259.445,63 zł; jest to nieprawidłowo wykorzystana dotacja, tj. wydana niezgodnie z przeznaczeniem,

c) pobrała dotację nienależnie w miesiącu lutym 2014r. w wysokości 1500,38 zł na dwóch uczniów formalnie jeszcze realizujących obowiązek szkolny w publicznej szkole podstawowej.

2015

*Wysokość ustalonej kwoty dotacji przypadającej na jednego ucznia **oddziału przedszkolnego** szkoły podstawowej, przekazywanej przez Gminę Opatów w roku 2015r. to kwota **356,82 zł**, do 30 czerwca nie uległa zmianie.

*Wysokość ustalonej kwoty dotacji przypadającej na jednego ucznia szkoły podstawowej, przekazywanej przez Gminę Opatów w roku 2015r. to **732,60 zł**. Kwota do 30 czerwca nie uległa zmianie.

*Szkoła nie kształci uczniów z niepełnosprawnością i orzeczoną potrzebą kształcenia specjalnego, ani z orzeczoną potrzebą nauczania indywidualnym.

*Statut wskazuje na bezpłatne nauczanie i wychowanie w zakresie co najmniej podstawy programowej wychowania przedszkolnego, podstawy programowej kształcenia ogólnego w szkołach podstawowych.

Ponadto, szkoła pobrała nienależnie w roku 2015 kwotę 732,60 zł dotacji na ucznia, który w tym czasie formalnie jeszcze realizował obowiązek szkolny w innej publicznej szkole podstawowej.

Z powyższego wynika, że szkoła nieprawidłowo wykorzystwała dotację pobraną za rok 2014 i 2015 na łączną kwotę 261.678,61 zł, z czego kwota:

- a) 2.232,98 zł stanowi dotację nienależnie pobraną w 2014r. i 2015r.,
- b) 259.445,63 zł stanowi dotację wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem, w tym rozliczoną bezpodstawnie lub nieudokumentowaną.

Podsumowując powyższe należy szczególnie podkreślić, że art. 90. ust.3d u.s.o. stanowi o wykorzystaniu dotacji na realizację zadań szkoły w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej oraz wyłącznie na pokrycie wydatków bieżących. Zgodnie z art. 251 ust. 4 u.f.p. wykorzystanie dotacji następuje poprzez zapłatę za zrealizowane zadania, na które ją udzielono.

Wydatki niekwalifikowalne z dotacji budżetowej

Wydatki, które określono iż zostały pokryte z dotacji, a nie mieszczą się w katalogu wydatków bieżących, to m.in.:

*20.000,00zł z tytułu wydatków inwestycyjnych tj. koszt sporządzenia projektu przebudowy szkoły oraz remont dachu.

*szkoła na podstawie przedłożonych dokumentów wykazała poniesione wydatki na remont budynku na łączną kwotę 68.664,16 natomiast w sprawozdaniu SIO za 2014r. nie wykazuje żadnych wydatków związanych z remontami.

*Niezasadnym są wydatki związane z monitoringiem i ochroną mienia. Nie należy mylić obowiązku sprawowania opieki nad dziećmi i dbania o bezpieczeństwo podczas ich przebywania w szkole z usługą ochrony agencji ochroniarskiej raczej mienia, niż osób.

Wydatek ten jest niekwalifikowany i nie zawiera się w katalogu wydatków ustanowionych przez ustawodawcę w art. 90 ust.3d u.s.o. Finansowanie monitoringu i ochrony mienia jest sprzeczne z wykładnią celowościową i oszczędnościową ustawy o finansach publicznych. Na rachunku bankowym wydatek oznaczony na łączną kwotę 1353,00 zł.

*zakup paliwa-zarówno benzyny do kosiarki w ilości 216 litrów jak i oleju napędowego związanego z dowozem i odwozem uczniów na kwotę 38.498,88zł, gdzie ponadto z zapisów tachografu wynika, że były owe busy używane również przez osoby nie zatrudnione w szkole oraz używane w nocy i w dni wolne od zajęć szkolnych.

Dowóz i odwóz dzieci nie jest zadaniem statutowym szkoły.

Również opieka podczas transportu dzieci, wynagrodzenia kierowców, utrzymanie samochodów, ubezpieczenie, koszty przeglądów, wymiany części, nie należy finansować ze środków publicznej dotacji. Podobnie, jak niedopuszczalne jest finansowanie z dotacji podmiotowej rat leasingowych za zakupiony samochód. Właścicielem auta VOLKSWAGEN Crafter 50 jest BZ WBK, a użytkownikiem Stowarzyszenie „NASZA SZKOŁA”.

Dwie umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych których przedmiotem jest usługa telefoniczna dla firmy Zalchem, a kwoty pokrywane z dotacji otrzymanej z budżetu Gminy Opatów.

W związku z tym, że **dowozy i odwozy** dzieci szkolnych i przedszkolnych w jednostkach niesamorządowych nie są zadaniem Gminy Opatów, wydatek z nimi związany nie może zostać sfinansowany z dotacji publicznych, poza tym to zadanie nie było zadaniem statutowym szkoły, zatem należy i ten wydatek zdjąć z ustalonych wynagrodzeń.

Z uwagi jednak na nie okazanie wszystkich kartotek wynagrodzeń poszczególnych pracowników, nie jest możliwe dokładne wyliczenie /zweryfikowanie/ wszystkich składników wynagrodzenia. Dlatego Kontrolujący zmuszeni są do przyjęcia wyłącznie kwot brutto i różnic wynikających z tych kwot także brutto.

Bezzasadne więc jest sfinansowanie wynagrodzeń kierowców w kwocie łącznej **13.921,92 zł** brutto.

*Wątpliwości wzbudza zasadność **zakupu** dużej ilości **materialów** od firmy Mewa...na łączną kwotę **1.692,87 zł**. Z profilu firmy wynika, że jest dostawcą wielokrotnego użytku czyściw tekstylnych dla przemysłu i rzemiosła. Jeżeli sam zakup środków czystości dla potrzeb szkoły nie wzbudza wątpliwości, to jednak ten zakup specjalistycznych artykułów trudno powiązać z kształceniem, wychowaniem, opieką, w tym profilaktyką społeczną uczniów, tym bardziej, że dokonany z dotacji publicznej. Poza tym, zakupu dokonuje organ prowadzący, faktura wystawiona jest na Stowarzyszenie, którego prezesem jest właściciel miejscowej firmy produkcyjnej i wydawca lokalnej gazety.

*Kontrolujący dokonali także analizy poszczególnych faktur, pod kątem wyszczególnionych pozycji. Niektóre z nich wskazują na nieuprawniony wydatek zapłacony z dotacji. Na przykład:

1. artykuły spożywcze / np. wydatki na cukier, cukierki, wydatki na kawę/
2. szkolenia bhp pracowników,
3. zakup sprzętu będących składnikiem mienia, jako środek trwały, inwestycyjny
4. zakup usług remontowych/budowlanych/ powyżej 3500 zł.
5. opłata za odpis KRS

Umowy

-Nie okazano Kontrolującym umowy na świadczenie **usługi adwokackiej**, której koszt pokryto z dotacji podmiotowej. Łączna kwota wydatku to **2.546,10 zł**.

-Nie okazano Kontrolującym umowy na świadczenie **usługi wywozu nieczystości**, której koszt roczny pokrywany był z dotacji podmiotowej, w łącznej kwocie **342,31 zł**.

-Nie okazano Kontrolującym umowy na świadczenie **usługi administracyjnej przez PHU JUSTA**, którego właścicielką jest wykonująca pracę w szkole księgowa, a koszt roczny tej usługi pokrywany był z dotacji podmiotowej, w łącznej kwocie **1.400,00 zł**.

-**Koszty podróży** dyrektora szkoły, księgowej i jednej z pracownic w roku 2014 pokryto z pieniędzy publicznych w kwocie **10.642,81 zł** – a brak ewidencji przebiegu pojazdów nie pozwala stwierdzić czy podróż miała bezpośredni związek z procesem kształcenia, wychowania i opieki.

Umowy

*Kontrolujących interesowały szczególnie umowy, z których wynikałyby kwoty ustalonego wynagrodzenia opłacanego z dotacji podmiotowej. Sprawdzone m.in. umowę z księgową, z której wynikało, że została zatrudniona przez Stowarzyszenie „NASZA SZKOŁA” w wymiarze 1/10 etatu, tj. 4 godziny tygodniowo, z przyznanym wynagrodzeniem 160,00 zł brutto, obowiązującym w całym 2014r. Fakt ten potwierdziła obecna dyrektor, która w odpowiedniej proporcji ustala księgowej wymiar urlopu. Umowa takiej treści, wraz z aneksem obowiązującym od dnia 1 stycznia 2013r., podwyższającym wysokość wynagrodzenia pierwotnie z 150,00 zł brutto na 160,00 zł brutto, znajdowała się w aktach osobowych w siedzibie szkoły. Po wniesionych zastrzeżeniach do protokołu oraz ponownie zweryfikowanej przez organ prowadzący historii rachunku bankowego stwierdza się, że księgowa zatrudniona przez Stowarzyszenie „NASZA SZKOŁA” posiadała ustalone na listach płac wynagrodzenie na łączną kwotę **24.929,80 zł**. Wynagrodzenie netto w wysokości **19.547,88 zł** znajduje potwierdzenie w historii rachunku bankowego.

Umowy

Kwoty tytułem wynagrodzenia księgowej wypłacane były z dotacji podmiotowej, zatem różnica wynikająca z kwoty wynagrodzenia zapisanego w umowie (160,00 zł x 12 m-cy= 1920,00 zł), a kwotą faktycznie wypłaconą 24.929,80 zł (wynagrodzenie netto plus składki pracownicze, bez składki wypadkowej, której nie okazano w dokumentacji podczas kontroli i we wniesionych zastrzeżeniach), bez podstawy prawnej, powinna być zwrócona na konto Gminy Opatów, jako dotacja nienależnie pobrana.

Wielkość 23.009,80 zł stanowi dotację nienależnie pobraną !

Księgowa oznajmiła Kontrolującym, że jest w posiadaniu innej umowy, z której wynika stosowne wynagrodzenie, jednakże do ostatniego dnia prowadzonych czynności kontrolnych w siedzibie szkoły nie okazała niniejszej umowy.

Powyższe ustalenia potwierdzają fakt, w jakim stanie Kontrolujący zastali dokumentację. Jak dużym problemem było okazywanie do wglądu żądanej dokumentacji oraz podania oczekiwanej informacji.

W załączeniu do wniesionych zastrzeżeń do protokołu przedstawiono kopię świadectwa pracy obciążonego wadą (nakładające się różne wymiary etatów), poza tym świadectwo nie stanowi podstawy wypłaty wynagrodzenia, ani premii, ani tym bardziej zwrotów kosztów podróży służbowych.

Stwierdzone nieprawidłowości

1. brak wyodrębnionej ewidencji otrzymanej dotacji;
2. nierzetelność prowadzonej dokumentacji szkolnej, w szczególności kadrowej, finansowej, wskazującej na lekceważenie przepisów prawa, niefrasobliwość osób odpowiadających za dokumentowanie wydatków z dotacji, a jednocześnie wynagradzanych środkami z dotacji publicznej;
- * 3. brak zaprowadzonej ewidencji przebiegu pojazdów, kart drogowych;
- * 4. niezasadne, drogie, częste i nieoszczędne podróże służbowe dyrektora szkoły;
- * 5. zakup i utrzymanie samochodów osobowych w celach realizacji dowozów dzieci;
- * 6. liczne przykłady wydatkowania dotacji na zadania nie powiązane ani w sposób bezpośredni, ani pośredni z procesem kształcenia, wychowania, opieki i profilaktyki społecznej ucznia, w tym wydatki na artykuły spożywcze;
- * 7. wadliwe zapisy w statucie szkoły;
- * 8. finansowanie wydatków nie objętych zadaniami statutowymi szkoły (przykład: dowóz dzieci, utrzymanie busów, wyżywienie);
- * 9. błędy w umowach o pracę z pracownikami szkoły;
- * 10. nierzetelność prowadzenia spraw kadrowych w szkole.

Stwierdzone nieprawidłowości

11. wspólny rachunek bankowy dla organu prowadzącego i szkoły;
12. nieterminowe realizowanie zapłaty /niektóre faktury opłacane po bardzo długim terminie przyjętego zobowiązania/;
- * 13. brak właściwego nadzoru nad pracownikami (niekompletne listy obecności, nieuzasadnione wydatki na rozmowy telefoniczne, wadliwie prowadzone dokumenty pracownicze);
- * 14. niektóre wydatki udokumentowano fakturami „proforma”, co sprawia, że wydatku nie można uznać;
- * 15. tworzenie opisów zasadności wydatków na fakturach podczas trwania kontroli;
- * 16. tworzenie i uzupełnienia w trakcie kontroli żądanych niektórych dokumentów,
- * 17. brak należytej dbałości i troski o pieniądź publiczny, przy jednoczesnym braku znajomości podstawowych zadań, praw i obowiązków wynikających z art. 90 u.s.o., ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych.

**KOSZTY ponoszone przez budżet Gminy Opatów
na uczniów spoza gminy oraz uczniów publicznych szkół podstawowych gminy
Opatów, uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Zwierzyńcu Pierwszym
(niepublicznej z uprawnieniami publicznymi)**

ROK	Liczba uczniów zgłoszonych w roku poprzedzającym rok udzielenia dotacji	Rzeczywista liczba uczniów w szkole (stan na 1 września)	Liczba uczniów z innych gmin, nie ujętych w SIO, objętych dotacją z budżetu gminy Opatów	Wysokość otrzymanej subwencji na 1 ucznia zł	Wysokość dotacji na 1 ucznia dla Sz.P. w Zwierzyńcu zł	Subwencja otrzymana przez gminę Opatów na uczniów Sz.P. w Zwierzyńcu wg SIO i "metryczki" subwencji oświat. zł	Dotacja przekazana Sz.P. w Zwierzyńcu zł	Różnica między udzieloną dotacją a otrzymaną subwencją (kol.8 - kol.7) zł	Dotacja na uczniów z innych gmin, nieujętych w SIO zł
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2012	28	38	5 (IX-XII)	676,38	800,00	75.754,56	121.600,00	45.845,44	16.000,00
2013	38 (przelicz. 39,6)	55	2 (III-VIII) 8 (IX-XI) 11 (XI)	704,99	800,00	321.478,00	436.800,00	115.322,00	37.600,00
2014	55 (przelicz. 57)	94	5 (I) 3 (II-VIII) 11 (IX-XII)	750,19	750,19	513.130,00	642.162,64	129.032,64	52.513,30
2015	94	137	2 (I) 3 (II-VIII) 31 (IX-XI) 32 (XII)	732,60	32,60	826.381,00	983.114,85	156.733,85	108.424,80
RAZEM						1.736.743,56	2.183.677,49	446.933,93	214.538,00