

**UCHWAŁA NR 348/LXIV/2023
RADY GMINY OPATÓW**

z dnia 13 grudnia 2023 r.

w sprawie uznania skargi na działanie Wójta Gminy Opatów za bezzasadną

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1. Wniesioną w dniu 2 października 2023 r. skargę Pani xxxxxxxxxxxx na działania Wójta Gminy Opatów uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Gminy Opatów zawiadomi skarżącą.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Opatów

Mirosław Szewczuk

UZASADNIENIE DLA SPOSOBU ROZPATRZENIA SKARGI

XXXXXXXXXX pismem z dnia 2 października 2023 r. skierowała do Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach skargę na działania Wójta Gminy Opatów. W uzasadnieniu podała, że w sierpniu 2021 r. przepisała wraz z mężem synowi XXXXXXXXX część gospodarstwa w miejscowości Iwanowice Duże w Gminie Opatów, na której to działce syn postanowił wybudować dom. Skarżąca podała, że syn wystąpił kilkakrotnie do Urzędu z zapytaniem o drogę dojazdową do tej działki, a po otrzymaniu odpowiedzi zamówił projekt domu i wystąpił o wymagane zezwolenia. Skarżąca wskazała, że średnio raz w miesiącu zadawała pytanie Wójtowi Gminy Opatów w sprawie drogi przez cały 2022 r., a Wójt zapewniał ją o pracach administracyjnych i geodezyjnych związanych z przedmiotową drogą. Skarżąca podała wreszcie, że „syn buduje dom i zamiast 200m musi pokonywać trasę 3 km po polu uprawnym, co z kosztami paliwa daje duże sumy”. Skarżąca wskazała, że jej postulatem jest, aby urząd wywiązał się ze swoich zobowiązań i oczekuje wyznaczenia przedmiotowej drogi w trybie pilnym.

Pismem z dnia 6 października 2023 r., które wpłynęło do Urzędu Gminy Opatów w dniu 11 października 2023 r. Wojewoda Śląski przekazał skargę do tut. Rady zgodnie z właściwością.

Pismem z dnia 10 października 2023r , zawiadomiono skarżącą, że postępowanie w sprawie rozpoznania skargi na Wójta Gminy Opatów, która pierwotnie została złożona do Wojewody Śląskiego i następnie przekazana w dniu 11 października 2023 r. do rozpoznania organowi właściwemu – Radzie Gminy Opatów, nie może zostać załatwione w terminie określonym w art. 236 § 1 k.p.a., to jest w terminie miesiąca i że rozpoznanie sprawy nastąpi do dnia 31 grudnia 2023 r.

W toku rozpatrywania skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, działająca w imieniu Rady, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające i stwierdziła bezzasadność skargi.

Zgodnie z normą art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Ustawodawca nie ograniczył przedmiotu skargi, a osoba wnosząca skargę powinna wskazać jedynie przedmiot swojego niezadowolenia i podmiot, który jest powołany do wykonywania zadań państwa lub inny podmiot, np. organizację społeczną, któremu zlecono zadania z zakresu administracji publicznej, oraz ich pracowników i funkcjonariuszy którego, jej zdaniem, błędne lub nieprawidłowe działania są powodem złożenia skargi. Do zakwalifikowania pisma jako skargi wystarczające jest więc wskazanie w nim niezadowolenia strony, która je składa.

Zgodnie z normą art. 229 pkt 3 k.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2.

Po przeanalizowaniu stanowiska wyrażonego w skardze, stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, jak również po ustaleniu stanu faktycznego i odniesieniu się do obowiązujących przepisów stwierdzić należy, że skarga jest bezzasadna, bowiem w postępowaniu Wójta Gminy Opatów, związanym z drogą dojazdową do nieruchomości skarżącej lub jej syna, nie sposób dopatrzeć się naruszenia prawa czy bezczynności.

Jak ustalono, syn skarżącej pismem z dnia 22 listopada 2021 r. wystąpił do Urzędu Gminy Opatów z zapytaniem o drogę dojazdową do działki. 10 stycznia 2022 r. pismo zostało ponowione, na co pismem z dnia 31 stycznia 2022 r. syn skarżącej otrzymał odpowiedź, że w aktualnym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Opatów zaprojektowana jest droga dojazdowa w działkach o nr. ewid: 833/1, 834/5, 836, 837, 838, 840/2, 841, 842, 843/2, 844, 845, 846, 847/1, 848/1, 848/2. Tereny te są własnością osób prywatnych i gmina nie ma możliwości budowy dróg na terenach nie będących jej własnością. Syn skarżącej został ponadto poinformowany, że posiada dostęp do drogi publicznej poprzez działkę 834/6.

Pismem z dnia 18 lutego 2022 r. Wójt Gminy Opatów uzupełniająco wskazał, że realizacja budowy takiej drogi wymaga przeprowadzenia procesu podziału działek, uzyskania zgód wszystkich właścicieli, przekazania terenów na własność gminy, oraz na końcu urządzenia drogi wraz z uzbrojeniem terenu. Wskazano w tym piśmie, że w roku 2022 planowane jest rozpoczęcie działań związanych z przygotowaniem projektów podziału działek gruntów, na których w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wyznaczono przedmiotową drogę dojazdową.

W 2022 r. planowane miało być rozpoczęcie działań zmierzających do podziału działek i takie też procedury wszczęto - przygotowano wypisy z rejestru gruntów, podjęto działania w celu ustalenia właścicieli działek (które to postępowanie samo w sobie jest skomplikowane i czasochłonne).

Dodatkowo w dniu 14 lipca 2022 r. została podjęta uchwała Nr 238/XLI/2022 Rady Gminy Opatów w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w obrębie geodezyjnym Iwanowice Duże - obszar ten obejmuje również przedmiotową działkę skarżącą i jej syna.

W dniu 10 stycznia 2023 r. wpłynęła informacja podpisana przez szereg mieszkańców z wnioskiem o urządzenie przedmiotowej drogi.

Odnosząc się do stanowiska skarżącej nie sposób uznać, aby swoimi działaniami Wójt Gminy Opatów „wprowadzał skarżącą w błąd”, zapewniał ją o pracach administracyjnych i geodezyjnych związanych z przedmiotową drogą, czy w inny sposób naruszał prawo. Wójt Gminy Opatów w toku prowadzonej korespondencji informował syna skarżącej, że przedmiotowa droga jest wprawdzie planowana, ale jej urządzenie wymaga wpięrcw dokonania szeregu czynności (ustalenie właścicieli, podział, wykup, czynności dodatkowe itd.), które to czynności zresztą, a właściwie ich efekty, nawet nie są zależne ani od Wójta, ani od pracowników Gminy (decyzję o sprzedaży Gminie nieruchomości podejmuje w sposób swobodny właściciel nieruchomości). Podjęcie zatem na tej podstawie przez syna skarżącej działań zmierzających do budowy domu odbywało się wyłącznie na jego ryzyko. Wbrew stanowisku skarżącej Wójt Gminy Opatów nie wprowadzał ich zatem w błąd, a rzetelnie informował o procesie prac.

Zauważyć przy tym przyjdzie, że działka syna skarżącej ma dostęp do drogi publicznej, jedynie jest od dla niego mniej użyteczny (ale nie niemożliwy).

Wskazać należy, że to nie Wójt osobiście decyduje o urządzeniu drogi. Z przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego poszczególnych terenów pod drogi nie wynika jeszcze obowiązek ich urządzenia. Dodatkowo w lipcu 2022 r. została podjęta uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tych terenów, co w istocie blokuje wszelkie zmiany w urządzeniu terenu do czasu ustalenia takiego zmienionego planu.

Ostateczną decyzję zakresie urządzenia drogi podejmuje się jednak po analizie gospodarczej i finansowej i dopiero po uznaniu, że inwestycja taka ma sens gospodarczy i finansowy nie tylko dla właściciela terenu, ale dla mieszkańców całej Gminy, można przystąpić do dalszych prac, co jednak wobec tego, że przedmiotowe tereny należą do osób prywatnych, nie gwarantuje osiągnięcia celu w postaci urządzenia drogi.

Stwierdzić zatem należy, że Wójt Gminy Opatów swoimi działaniami nie wprowadzał w błąd skarżącą ani jej syna, nie zapewniał ich o pracach administracyjnych i geodezyjnych związanych z przedmiotową drogą, nie działał niezgodnie z prawem, nie zobowiązywał się do urządzenia drogi, a jedynie wskazywał, że takie prace mogą być prowadzone, co jednak nie zobowiązuje gminy do ich prowadzenia. Syn skarżącej otrzymywał odpowiedzi na skierowane do urzędu pisma, brak jest zatem podstaw do stwierdzenia, żeby Wójt Gminy Opatów naruszył w tym zakresie przepisy prawa (zauważyć przyjdzie, że w istocie skarżąca na żadne takie naruszenie konkretnych przepisów się nie powołuje).

Z powyższych względów podjęto niniejszą uchwałę.

Zgodnie z normą art. 238 § 1 k.p.a. zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239. W związku z tym zobowiązano Przewodniczącego Rady Gminy Opatów do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

Przewodniczący Rady Gminy
Opatów

Mirosław Szewczuk